

# Indiana Tribune.

## Freiheit Sagis und Sonntags.

Die wichtigste Zeitung ist hier durch den Tag der 12. Seite vor Woche. Weise zusammen 15 Cent für einen Tag. Der Tag kostet 10 Cent für Monat.

Der Tag kostet 10 Cent für Monat.

Officer 130 S. Maryland.

Indianapolis, Ind., 8. Januar 1891.

New Yorks deutscher Unterricht.

Hören wir, was ein deutscher Schulmann in New York über den vorliegenden Unterricht zu sagen hat:

„Zu Anfang dieses Jahres wurde der seufzende Sprachunterricht, welcher bis dahin in der 2., 3. und 4. Klasse der Grammatikschulen gelehrt wurde, auch auf die 1. und 5. Klasse ausgedehnt, um bessere Resultate zu erzielen. 100 Minuten pro Woche wurden im Lehrplan zur Erleichterung einer „lebendigen“ Sprache bewilligt und der Stundenplan selbst am 21. Mai dieses Jahres endgültig festgesetzt. Also gerade zeitig genug, um bei Beginn der Schulen im September in Kraft treten zu können. Man darf daher wohl kaum an den unvorbereiteten Vorlagen einer im December stattgehabten Ausstellung den Werth des Studiums beurtheilen wollen.“

Wir dürfen unsere Erwartungen überaupt nicht zu hoch spannen, sondern müssen immer im Auge behalten, daß unser deutsche Mutter Sprache in den öffentlichen Schulen als eine „tremplandische“ betrachtet werden muß, wie in den Schulen des alten Österreiches die englische. Die Schwierigkeiten, mit denen nur der Speziallehrer kämpft hat, sind ungeahnt. Seine Klasse rettete sich aus dem heterogenen Elementen und verschiedensten Nationalitäten. Irlander, Amerikaner, Ungarn, Polen, Italiener, englischen in einer Gruppe für deutsches Unterricht und der Lehrer darf sie nicht weiter klassifizieren. 6-12 monatlicher Unterricht von 100 Minuten pro Woche (Schuljahr ca. 40 Wochen) mit solchem Material zeitigt die angeführten Beispiele.

## Der zukünftige Billionär.

Ein Aufsatz des bekannten sozialpolitischen Schriftstellers Shearman im „Forum“ berichtet in geiziger und feinfühliger Weise die Möglichkeit des Erreichens eines Billionärs, d. h. eines Mannes mit dem ungeheuren Vermögen von tausend Millionen Dollars. Unbestreitbar ist die Thatache — so fügt Herr Shearman aus — daß die Hälfte des gesammelten Reichthums der Nation sich gegenwärtig in den Händen von 40,000 bevorzugten Familien befindet. Die Angabe beruht auf amtlichen Steuerlisten und zuverlässigen Privatmittheilungen. Nicht weniger, als siebenzig Vermögensmassen gibt es, welche durchschnittlich einzeln einen Kapitalwert von \$37,000,000 darstellen. Ein reicher Mann, wie bei einer Vertheilung auf Gericht einen Betrag von \$75,000,000 in Wertpapieren und etwa \$20,000,000 in Grundbesitz nach, sodas durch die Jüngste sein Gesamtvermögen sich in einem Jahre mit Sicherheit auf hundert Millionen vermehren kann. (Unter diejenigen Vermögen ist das Grundstück der Trinity-Kirche am New Yorker Broadway mit einem Werthe von \$150,000,000 noch nicht einbezogen.) Zwei Brüder besitzen gegenwärtig ein Vermögen mindestens 100 Millionen, welches über \$200,000,000 beträgt. Durch Erbgang sind allerdings mehrere große Vermögensmassen vertheilt worden, dagegen sind andere aus gleicher Ursache dadurch zusammengeflohen.

Man kann hiermals wohl die Frage aufwerfen, wie das werden soll, und es scheint, als ob der Billionär der nahen Zukunft angehört. Allerdings vermehren sich große Vermögensmassen nicht mit solcher Leichtigkeit, wie kleinere, weil es schwer, wenn nicht unmöglich ist, angehende Summen sofort einzubringen. Aber auf dem Gebiete der Industrie werden sie riesige Profite ab und können die Konkurrenz aus Nähe liegen den Gründen erfolgreich bekämpfen. Je größer das Betriebskapital, desto bessere Maschinen können angekauft, desto tüchtigere Ingenieure und Beamte angestellt werden. Alle Verluste und Gewinne balanciert, kann man noch eine Verzinsung von vier Prozent zu Grunde legen und ohne Übertriebung annehmen, daß ein Vermögen von heute \$200,000,000 in vierzig Jahren zu \$1,000,000,000 oder einer runden Billion anwachsen wird. Die Frage ist nur, ob in dieser gleichmäßigen Zunahme nicht doch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“

## Noch eine Riede des Kaisers.

Kaiser Wilhelm II. hat bei der Schlusssitzung der Konferenz über die Reform des höheren Schulwesens eine Riede gehalten, welche in mehr als einer Beziehung bezeichnungsreich ist. Es sagte:

„Wenn ich beim Inzammentritt der Konferenz keinen Augenblick im Zweifel war über ihren Beruf und über ihren Erfolg, so spreche ich doch heute am Ende ihres Wirkens Ihnen meine volle Zustimmung und meine volle Anerkennung aus dafür, daß Sie in redlichen Arbeiten und in offenem Meinungs- und Gedankenaustausch darüber gekommen sind, wofür ich Ihnen den Weg gezeigt habe, und daß Sie das zu eignen gemacht und die Gedanken verfolgt haben, die ich Ihnen angehabet habe. Sei es mir nun gestattet, ehe wir schließen, noch ein paar Punkte zu berühren, die für Sie von Interesse sein könnten. Wie ich höre, ist es Ihnen gelungen, die Religion aufzugeben, daß meinezeit die Religion nicht erwähnt werden darf. Meine Herren, ich war der Ansicht, daß meine Ideen und meine Überzeugungen über die Religion, d. h. über das Verhältnis eines jeden Menschen zu Gott, welche sie sind, und wie heilig und hoch sie sind, so konzentriert vor allen Bildern dastehen, daß Federmann im Volle sie kannte. Ich werde selbstverständlich als preußischer König, wie als summus episcopus meiner Kirche es meine heiligste Pflicht sein lassen, dafür zu sorgen, daß das religiöse Gefühl und der Zweck Christlichen Geistes in der Schule gepflegt und gehandelt werde. Möge die Schule die Kirche anstreben und ehren, und möge die Kirche ihrerseits der Schule beitreten und ihr bei ihren Aufgaben weiter wiesen helfen. Damit werden wir

zufrieden und können sein, die Jugend zu den an ordentlichen unterstes modernen Stadtlebens heranzubilden. Ich denke hiermit dieser Punkt vollkommen erledigt zu haben.“

Ich möchte nur eins noch bemerken. Meine Herren, wir befinden uns in einem Zeitpunkt des Durchgangs und Vorwärtschreitens in ein neues Jahrhundert, und es ist von jeher das Vorrecht meines Hauses gewesen, ich meine, von jeher haben meine Vorfahren bewiesen, daß der Puls der Zeit führend, vorausgespüht, was da kommen würde. Dann sind sie an der Spitze der Bewegung gestiegen, die sie zu leiten und zu neuen Zielen zu führen entschlossen waren. Ich glaube erkannt zu haben, wofür der neue Geist und wohin zu Ende gehende Jahrhundert ziehen, und ich bin entschlossen, was ich bei dem Anlaufe der sozialen Reformen geweint, so auch in Bezug auf die Erneuerung unseres jungen Geistes die neuen Bahnen zu beschreiten, die wir unbedingt beschreiten müssen, denn thätten wir es nicht, so würden wir in zwanzig Jahren dazugehören.“

Im weiteren Verlauf seiner Rede dankte der Kaiser den Mitgliedern der Konferenz und verlas dann einen Bericht des nationalsozialen Blattes „Hannoverscher Courier“. Er schloß:

„Meine Herren, der Mann, der das gezeichnet, hat mich verstanden, und ich bin ihm dankbar, daß er in weiteren Kreisen des Volkes die Aussicht zu verbreiten gesucht hat. Wenn ich kurz zusammenfasse, so möchte ich noch, bevor ich schließe, auf einen anderen Grundzähn meines Hauses eingehen, der heute von einem hervorragenden Mitgliede critisiert: sumum cuique, das heißt: jedem das Seine, und nicht: allen dasselbe. Und das verfolgen wir auch grad hier in dieser Versammlung und mit dem, was Sie heute beschlossen haben. Bissher hat der Weg, wenn ich so sagen soll, vor den Thermopylen über Canna nach Röschbach und Bonville geführt; ich führe die Jugend von Sedan und Graulöste, über Leutens und Röschbach zurück nach Mantinea und nach den Thermopylen. Ich glaube, das ist der richtige Weg und den müssen wir mit unserer Jugend wandeln.“

Die Theilnahme am deutschen Unterricht ist eine freudige und sonnige der Schüler selber in der Mitte des Semesters denjenigen nach Belieben wieder aufzugeben. Erst seit September d. J. ist der Schüler verpflichtet, ein Semester, einmal begonnen, auch durchzumachen. Dadurch daß kein Zwang vorliegt, am Unterricht zu partizipieren, ist es schwerer für den Speziallehrer, die nötige Disziplin anstreben zu erhalten, als für den regulären Klasselehrer. Fällt der Bezug einer deutschen Klasse unter 15 Schüler, so wird der Unterricht gänzlich eingestellt. Der Lehrer muß daher im eigenen Interesse die Schüler „augerstet“ behandeln, weil diese sonst „stritten“ und seine eigene Errungen von dem guten Willen „Jung Amerikas“ abhängt. Wie viele Schüler werden dergestalt wohl aus Lernbedürftigkeit das Studium des Deutschen von 8. bis 1. Grade fortsetzen? Refugiat nun ein Speziallehrer, oder entsticht aus sonnigen Gründen eine Balanz im Lehrpersonal, wird der deutsche Unterricht in einer solchen Schule von Prinzipal mit Vergnügen als besiegt betrachtet. Erst einer Agitation unter den Eltern, welche Lehrtreiber ebenfalls apathisch zu sein scheinen, durch Herbeischaffung von Petitionen seitens eines Lehrkandidaten, bringt es nach Jahr und Tag den deutschen Unterricht in der betreffenden Schule wieder an die Oberfläche. Die Vorsteher der Schulen sind durchweg dem deutschen Unterricht abhold. Die Speziallehrer sind ziemlich machtlos, weil unterhalb des Systems stehend, sie leisten, was unter den Umständen von ihnen erwartet werden kann. In früheren Jahren befand sich manch junger deutscher Kaufmann unter ihnen, welcher, Noth geborhend, nicht dem eigenen Triebe, vorübergehend Unterricht erhielt, in den letzten Jahren ist die Qualität der Speziallehrer jedoch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“

## Noch eine Riede des Kaisers.

Kaiser Wilhelm II. hat bei der Schlusssitzung der Konferenz über die Reform des höheren Schulwesens eine Riede gehalten, welche in mehr als einer Beziehung bezeichnungsreich ist. Es sagte:

„Wenn ich beim Inzammentritt der Konferenz keinen Augenblick im Zweifel war über ihren Beruf und über ihren Erfolg, so spreche ich doch heute am Ende ihres Wirkens Ihnen meine volle Zustimmung und meine volle Anerkennung aus dafür, daß Sie in redlichen Arbeiten und in offenem

Meinungsaustausch darüber gekommen sind, wofür ich Ihnen den Weg gezeigt habe, und daß Sie sich das zu eignen gemacht und die Gedanken verfolgt haben, die ich Ihnen angehabet habe. Sei es mir nun gestattet, ehe wir schließen, noch ein paar Punkte zu berühren, die für Sie von Interesse sein könnten. Wie ich höre, ist es Ihnen gelungen, die Religion aufzugeben, welche sie sind, und wie heilig und hoch sie sind, so konzentriert vor allen Bildern dastehen, daß Federmann im Volle sie kannte. Ich werde selbstverständlich als preußischer König, wie als summus episcopus meiner Kirche es meine heiligste Pflicht sein lassen, dafür zu sorgen, daß das religiöse Gefühl und der Zweck Christlichen Geistes in der Schule gepflegt und gehandelt werde. Möge die Schule die Kirche anstreben und ehren, und möge die Kirche ihrerseits der Schule beitreten und ihr bei ihren Aufgaben weiter wiesen helfen. Damit werden wir

zufrieden und können sein, die Jugend zu den an ordentlichen unterstes modernen Stadtlebens heranzubilden. Ich denke hiermit dieser Punkt vollkommen erledigt zu haben.“

Ich möchte nur eins noch bemerken. Meine Herren, wir befinden uns in einem Zeitpunkt des Durchgangs und Vorwärtschreitens in ein neues Jahrhundert, und es ist von jeher das Vorrecht meines Hauses gewesen, ich meine, von jeher haben meine Vorfahren bewiesen, daß der Puls der Zeit führend, vorausgespüht, was da kommen würde. Dann sind sie an der Spitze der Bewegung gestiegen, die sie zu leiten und zu neuen Zielen zu führen entschlossen waren. Ich glaube erkannt zu haben, wofür der neue Geist und wohin zu Ende gehende Jahrhundert ziehen, und ich bin entschlossen, was ich bei dem Anlaufe der sozialen Reformen geweint, so auch in Bezug auf die Erneuerung unseres jungen Geistes die neuen Bahnen zu beschreiten, die wir unbedingt beschreiten müssen, denn thätten wir es nicht, so würden wir in zwanzig Jahren dazugehören.“

Im weiteren Verlauf seiner Rede dankte der Kaiser den Mitgliedern der Konferenz und verlas dann einen Bericht des nationalsozialen Blattes „Hannoverscher Courier“. Er schloß:

„Meine Herren, der Mann, der das gezeichnet, hat mich verstanden, und ich bin ihm dankbar, daß er in weiteren Kreisen des Volkes die Aussicht zu verbreiten gesucht hat. Wenn ich kurz zusammenfasse, so möchte ich noch, bevor ich schließe, auf einen anderen Grundzähn meines Hauses eingehen, der heute von einem hervorragenden Mitgliede critisiert: sumum cuique, das heißt: jedem das Seine, und nicht: allen dasselbe. Und das verfolgen wir auch grad hier in dieser Versammlung und mit dem, was Sie heute beschlossen haben. Bissher hat der Weg, wenn ich so sagen soll, vor den Thermopylen über Canna nach Röschbach und Bonville geführt; ich führe die Jugend von Sedan und Graulöste, über Leutens und Röschbach zurück nach Mantinea und nach den Thermopylen. Ich glaube, das ist der richtige Weg und den müssen wir mit unserer Jugend wandeln.“

Die Theilnahme am deutschen Unterricht ist eine freudige und sonnige der Schüler selber in der Mitte des Semesters denjenigen nach Belieben wieder aufzugeben. Erst seit September d. J. ist der Schüler verpflichtet, ein Semester, einmal begonnen, auch durchzumachen. Dadurch daß kein Zwang vorliegt, am Unterricht zu partizipieren, ist es schwerer für den Speziallehrer, die nötige Disziplin anstreben zu erhalten, als für den regulären Klasselehrer. Fällt der Bezug einer deutschen Klasse unter 15 Schüler, so wird der Unterricht gänzlich eingestellt. Der Lehrer muß daher im eigenen Interesse die Schüler „augerstet“ behandeln, weil diese sonst „stritten“ und seine eigene Errungen von dem guten Willen „Jung Amerikas“ abhängt. Wie viele Schüler werden dergestalt wohl aus Lernbedürftigkeit das Studium des Deutschen von 8. bis 1. Grade fortsetzen? Refugiat nun ein Speziallehrer, oder entsticht aus sonnigen Gründen eine Balanz im Lehrpersonal, wird der deutsche Unterricht in einer solchen Schule von Prinzipal mit Vergnügen als besiegt betrachtet. Erst einer Agitation unter den Eltern, welche Lehrtreiber ebenfalls apathisch zu sein scheinen, durch Herbeischaffung von Petitionen seitens eines Lehrkandidaten, bringt es nach Jahr und Tag den deutschen Unterricht in der betreffenden Schule wieder an die Oberfläche. Die Vorsteher der Schulen sind durchweg dem deutschen Unterricht abhold. Die Speziallehrer sind ziemlich machtlos, weil unterhalb des Systems stehend, sie leisten, was unter den Umständen von ihnen erwartet werden kann. In früheren Jahren befand sich manch junger deutscher Kaufmann unter ihnen, welcher, Noth geborhend, nicht dem eigenen Triebe, vorübergehend Unterricht erhielt, in den letzten Jahren ist die Qualität der Speziallehrer jedoch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“

Die Theilnahme am deutschen Unterricht ist eine freudige und sonnige der Schüler selber in der Mitte des Semesters denjenigen nach Belieben wieder aufzugeben. Erst seit September d. J. ist der Schüler verpflichtet, ein Semester, einmal begonnen, auch durchzumachen. Dadurch daß kein Zwang vorliegt, am Unterricht zu partizipieren, ist es schwerer für den Speziallehrer, die nötige Disziplin anstreben zu erhalten, als für den regulären Klasselehrer. Fällt der Bezug einer deutschen Klasse unter 15 Schüler, so wird der Unterricht gänzlich eingestellt. Der Lehrer muß daher im eigenen Interesse die Schüler „augerstet“ behandeln, weil diese sonst „stritten“ und seine eigene Errungen von dem guten Willen „Jung Amerikas“ abhängt. Wie viele Schüler werden dergestalt wohl aus Lernbedürftigkeit das Studium des Deutschen von 8. bis 1. Grade fortsetzen? Refugiat nun ein Speziallehrer, oder entsticht aus sonnigen Gründen eine Balanz im Lehrpersonal, wird der deutsche Unterricht in einer solchen Schule von Prinzipal mit Vergnügen als besiegt betrachtet. Erst einer Agitation unter den Eltern, welche Lehrtreiber ebenfalls apathisch zu sein scheinen, durch Herbeischaffung von Petitionen seitens eines Lehrkandidaten, bringt es nach Jahr und Tag den deutschen Unterricht in der betreffenden Schule wieder an die Oberfläche. Die Vorsteher der Schulen sind durchweg dem deutschen Unterricht abhold. Die Speziallehrer sind ziemlich machtlos, weil unterhalb des Systems stehend, sie leisten, was unter den Umständen von ihnen erwartet werden kann. In früheren Jahren befand sich manch junger deutscher Kaufmann unter ihnen, welcher, Noth geborhend, nicht dem eigenen Triebe, vorübergehend Unterricht erhielt, in den letzten Jahren ist die Qualität der Speziallehrer jedoch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“

Die Theilnahme am deutschen Unterricht ist eine freudige und sonnige der Schüler selber in der Mitte des Semesters denjenigen nach Belieben wieder aufzugeben. Erst seit September d. J. ist der Schüler verpflichtet, ein Semester, einmal begonnen, auch durchzumachen. Dadurch daß kein Zwang vorliegt, am Unterricht zu partizipieren, ist es schwerer für den Speziallehrer, die nötige Disziplin anstreben zu erhalten, als für den regulären Klasselehrer. Fällt der Bezug einer deutschen Klasse unter 15 Schüler, so wird der Unterricht gänzlich eingestellt. Der Lehrer muß daher im eigenen Interesse die Schüler „augerstet“ behandeln, weil diese sonst „stritten“ und seine eigene Errungen von dem guten Willen „Jung Amerikas“ abhängt. Wie viele Schüler werden dergestalt wohl aus Lernbedürftigkeit das Studium des Deutschen von 8. bis 1. Grade fortsetzen? Refugiat nun ein Speziallehrer, oder entsticht aus sonnigen Gründen eine Balanz im Lehrpersonal, wird der deutsche Unterricht in einer solchen Schule von Prinzipal mit Vergnügen als besiegt betrachtet. Erst einer Agitation unter den Eltern, welche Lehrtreiber ebenfalls apathisch zu sein scheinen, durch Herbeischaffung von Petitionen seitens eines Lehrkandidaten, bringt es nach Jahr und Tag den deutschen Unterricht in der betreffenden Schule wieder an die Oberfläche. Die Vorsteher der Schulen sind durchweg dem deutschen Unterricht abhold. Die Speziallehrer sind ziemlich machtlos, weil unterhalb des Systems stehend, sie leisten, was unter den Umständen von ihnen erwartet werden kann. In früheren Jahren befand sich manch junger deutscher Kaufmann unter ihnen, welcher, Noth geborhend, nicht dem eigenen Triebe, vorübergehend Unterricht erhielt, in den letzten Jahren ist die Qualität der Speziallehrer jedoch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“

Die Theilnahme am deutschen Unterricht ist eine freudige und sonnige der Schüler selber in der Mitte des Semesters denjenigen nach Belieben wieder aufzugeben. Erst seit September d. J. ist der Schüler verpflichtet, ein Semester, einmal begonnen, auch durchzumachen. Dadurch daß kein Zwang vorliegt, am Unterricht zu partizipieren, ist es schwerer für den Speziallehrer, die nötige Disziplin anstreben zu erhalten, als für den regulären Klasselehrer. Fällt der Bezug einer deutschen Klasse unter 15 Schüler, so wird der Unterricht gänzlich eingestellt. Der Lehrer muß daher im eigenen Interesse die Schüler „augerstet“ behandeln, weil diese sonst „stritten“ und seine eigene Errungen von dem guten Willen „Jung Amerikas“ abhängt. Wie viele Schüler werden dergestalt wohl aus Lernbedürftigkeit das Studium des Deutschen von 8. bis 1. Grade fortsetzen? Refugiat nun ein Speziallehrer, oder entsticht aus sonnigen Gründen eine Balanz im Lehrpersonal, wird der deutsche Unterricht in einer solchen Schule von Prinzipal mit Vergnügen als besiegt betrachtet. Erst einer Agitation unter den Eltern, welche Lehrtreiber ebenfalls apathisch zu sein scheinen, durch Herbeischaffung von Petitionen seitens eines Lehrkandidaten, bringt es nach Jahr und Tag den deutschen Unterricht in der betreffenden Schule wieder an die Oberfläche. Die Vorsteher der Schulen sind durchweg dem deutschen Unterricht abhold. Die Speziallehrer sind ziemlich machtlos, weil unterhalb des Systems stehend, sie leisten, was unter den Umständen von ihnen erwartet werden kann. In früheren Jahren befand sich manch junger deutscher Kaufmann unter ihnen, welcher, Noth geborhend, nicht dem eigenen Triebe, vorübergehend Unterricht erhielt, in den letzten Jahren ist die Qualität der Speziallehrer jedoch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“

Die Theilnahme am deutschen Unterricht ist eine freudige und sonnige der Schüler selber in der Mitte des Semesters denjenigen nach Belieben wieder aufzugeben. Erst seit September d. J. ist der Schüler verpflichtet, ein Semester, einmal begonnen, auch durchzumachen. Dadurch daß kein Zwang vorliegt, am Unterricht zu partizipieren, ist es schwerer für den Speziallehrer, die nötige Disziplin anstreben zu erhalten, als für den regulären Klasselehrer. Fällt der Bezug einer deutschen Klasse unter 15 Schüler, so wird der Unterricht gänzlich eingestellt. Der Lehrer muß daher im eigenen Interesse die Schüler „augerstet“ behandeln, weil diese sonst „stritten“ und seine eigene Errungen von dem guten Willen „Jung Amerikas“ abhängt. Wie viele Schüler werden dergestalt wohl aus Lernbedürftigkeit das Studium des Deutschen von 8. bis 1. Grade fortsetzen? Refugiat nun ein Speziallehrer, oder entsticht aus sonnigen Gründen eine Balanz im Lehrpersonal, wird der deutsche Unterricht in einer solchen Schule von Prinzipal mit Vergnügen als besiegt betrachtet. Erst einer Agitation unter den Eltern, welche Lehrtreiber ebenfalls apathisch zu sein scheinen, durch Herbeischaffung von Petitionen seitens eines Lehrkandidaten, bringt es nach Jahr und Tag den deutschen Unterricht in der betreffenden Schule wieder an die Oberfläche. Die Vorsteher der Schulen sind durchweg dem deutschen Unterricht abhold. Die Speziallehrer sind ziemlich machtlos, weil unterhalb des Systems stehend, sie leisten, was unter den Umständen von ihnen erwartet werden kann. In früheren Jahren befand sich manch junger deutscher Kaufmann unter ihnen, welcher, Noth geborhend, nicht dem eigenen Triebe, vorübergehend Unterricht erhielt, in den letzten Jahren ist die Qualität der Speziallehrer jedoch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“

Die Theilnahme am deutschen Unterricht ist eine freudige und sonnige der Schüler selber in der Mitte des Semesters denjenigen nach Belieben wieder aufzugeben. Erst seit September d. J. ist der Schüler verpflichtet, ein Semester, einmal begonnen, auch durchzumachen. Dadurch daß kein Zwang vorliegt, am Unterricht zu partizipieren, ist es schwerer für den Speziallehrer, die nötige Disziplin anstreben zu erhalten, als für den regulären Klasselehrer. Fällt der Bezug einer deutschen Klasse unter 15 Schüler, so wird der Unterricht gänzlich eingestellt. Der Lehrer muß daher im eigenen Interesse die Schüler „augerstet“ behandeln, weil diese sonst „stritten“ und seine eigene Errungen von dem guten Willen „Jung Amerikas“ abhängt. Wie viele Schüler werden dergestalt wohl aus Lernbedürftigkeit das Studium des Deutschen von 8. bis 1. Grade fortsetzen? Refugiat nun ein Speziallehrer, oder entsticht aus sonnigen Gründen eine Balanz im Lehrpersonal, wird der deutsche Unterricht in einer solchen Schule von Prinzipal mit Vergnügen als besiegt betrachtet. Erst einer Agitation unter den Eltern, welche Lehrtreiber ebenfalls apathisch zu sein scheinen, durch Herbeischaffung von Petitionen seitens eines Lehrkandidaten, bringt es nach Jahr und Tag den deutschen Unterricht in der betreffenden Schule wieder an die Oberfläche. Die Vorsteher der Schulen sind durchweg dem deutschen Unterricht abhold. Die Speziallehrer sind ziemlich machtlos, weil unterhalb des Systems stehend, sie leisten, was unter den Umständen von ihnen erwartet werden kann. In früheren Jahren befand sich manch junger deutscher Kaufmann unter ihnen, welcher, Noth geborhend, nicht dem eigenen Triebe, vorübergehend Unterricht erhielt, in den letzten Jahren ist die Qualität der Speziallehrer jedoch fast durchschnittlich eine professionelle geworden.“