

# Indiana Tribune.

— Erscheint —  
häufig und Sonntags.

Die täglich „Tribune“ kostet durch den Leser 12  
Cent pro Woche, die Sonntags „Tribune“ 15  
Cent pro Woche. beide zusammen 18 Cent.  
Der Post zugeschickt in Vorabendabreitung ist per  
Zoll.

Offize: 120 S. Marylandstr.

Indianapolis, Ind., 24. August 1887.

## Mephistopheles und sein Opfer.

Auf Grund ausgesuchter Empfehlungen, die er mit sich gebracht hatte, erhielt vor mehreren Jahren der damals 25-jährige Richard Seaman Scott eine Anstellung in der Manhattan-Bank an der Wall-Strasse in New York. Er war fleißig und brauchbar, und bald hatte er es dazu gebracht, daß ihn seine Arbeitgeber mit der verantwortlichen Stellung eines Zahlmeisters betraut. Er verblieb in derselben bis zum 2. Juni 1885, an welchem Tage er nicht zur gewohnten Arbeit erschien. Nachdem die Bücher der Bank untersucht worden waren, stellte es sich heraus, daß er \$160,610.42 gestohlen hatte und mit seinem Raube durchgebrannt war. Die Eigentümer der Bank vertraten alles Mögliche, um des Diebes Habhaft zu werden, hatten jedoch damit keinen Erfolg. Er war nach Canada durchgebrannt, und von dort aus verloren sie jede Spur von ihm. Jetzt endlich hat sich das geheimnisvolle Dunkel gelichtet, welches den Raub umgab, und zwar durch Hilfe des Dieses Scott. Er hat von England aus mit seinen früheren Arbeitgebern Unterhandlungen angeknüpft und dabei das Geständnis abgelegt, daß er von einem Schwinder, der schwere war, als er selber, saß um seinen ganzen Raub betrogen worden ist.

## Gerichtsplege in Kentucky.

Die Zustände im County Rowan in Kentucky werden immer interessanter. Vor einiger Zeit erschien in den Zeitungen die Nachricht, daß S. T. Young, der frühere Anwalt von Rowan County, ein Anhänger des gestürzten Tolliver-Regimes, der nicht seinen Sohne Allie der Verleumdung wegen der Errichtung von Howard W. Logan angeklagt war, durch den Deputy-Sheriff J. White, einen der Beamten des Kreisgerichts, eine Kiste mit Winchester-Gewehren und Munition in Morehead einzuschmuggeln versuchte, obgleich er diese Waffen, die er zu seinem und seines Sohnes Schutz angekauft haben wollte, seit der Anwesenheit der Truppen nicht mehr bedurfte. Jetzt hat es sich herausgestellt, daß der Deputy-Sheriff White, an den die Kiste mit den Waffen adresstiert war, ein berüchtigter Pferdedieb ist und erst vor einigen Jahren vom Kreisgericht des County Mason wegen Pferdediebstahls in's Zuchthaus gebracht worden war. Der Urteilspruch magte ihn „infam“ und untauglich, zu stimmen oder irgend ein Amt im Staate zu übertragen.

Diese Thatat ist allgemein bekannt, auch dem Richter Cole, der jetzt dem Kreisgericht in Morehead vorsteht. Eine schön Gegend, in welcher man einen anerkannten Pferdedieb zum Gerichtsbeamten ernannt!

Nicht minder interessant ist folgende Thatat. Ein gewisser John Arnold hatte im September des Jahres 1886 einen Mann Namens Stewart Cardill ermordet. Arnold gehörte, nebenbei gesagt, zur Partei der Tollivers. Er hatte die Abstimmung, auf ein Mitglied der Gegenpartei Namens Parker zu schießen, seine Kugel ging jedoch fehl und tödete einen anderen Mann, den Stewart Cardill. Es kam zum Prozeß gegen den Mörder. Seine Anwälte behaupteten, er sei unschuldig. Er habe Cardill nicht töten wollen, sondern nur Parker, und da er den Letzteren nicht getroffen, so kann man ihm überhaupt nicht den Vorwurf machen, daß er eine Nordstaatler begegnet habe. Das Cardill von der Kugel getroffen worden sei, könne man höchstens nur als einen unglücklichen Zufall bezeichnen. Die Anwälte des Mörders wußten ihre Sache so geschickt zu führen, daß der Mörder tatsächlich freigesprochen wurde. Es war ja nicht seine Absicht gewesen, Cardill zu ermorden.

Scott gehörte. Sein Vetter sagte ihm, die Bank würde ihm nichts anbieten können, wenn er sie veräußere und nach Canada flüchte. Es handelte sich aber vor Allem darum, so viel Geld zu nehmen, daß die Bank erinnert und in Folge dessen nicht im Stande sein würde, ihn zu verfolgen. Nur dachte er — Scott — nicht alles Geld nach Canada schleppen. Auf diesem Falle würden ihm die kanadischen Behörden für einen gewöhnlichen Verbrecher ansehen und ihn an die Vereinigten Staaten wieder ausliefern. „Wenn ich in Deiner Stelle wäre,“ sagte er, „dann würde ich nicht alles Geld nach Canada schleppen. In diesem Falle würden ihm die kanadischen Behörden für einen gewöhnlichen Verbrecher ansehen und ihn an die Vereinigten Staaten wieder ausliefern.“

Scott dachte ihm für den Rath, und die beiden trennten sich. Einige Tage später trafen sie sich wieder in einer Bierwirtschaft. Scott erzählte seinem Vertrauten, in der Manhattan-Bank sei jetzt eine andere Einrichtung getroffen worden. Jetzt könne er nicht mehr über \$2,000,000 noch über \$700,000 bis \$800,000 disponieren.

„Das schadet nichts,“ meinte Dunn. „Sorge nur, daß du bald deinen Plan ausführst. Ich würde dir nicht raten, große Bills im Betrage von \$5000 oder \$10,000 zu nehmen, sie zu schenken, um dann zu schwer zu schaffen.“ Scott erzählte seinem Vertrauten, in der Manhattan-Bank sei jetzt eine andere Einrichtung getroffen worden. Jetzt könne er nicht mehr über \$2,000,000 noch über \$700,000 bis \$800,000 disponieren.

„Das schadet nichts,“ meinte Dunn. „Sorge nur, daß du bald deinen Plan ausführst. Ich würde dir nicht raten, große Bills im Betrage von \$5000 oder \$10,000 zu nehmen, sie zu schenken, um dann zu schwer zu schaffen.“

Scott wollte sich noch immer nicht zu dem Bankraute entschließen und verfügte noch in der letzten Stunde, sich von „guten Freunden“ die \$10,000 zu leihen, welche er der Bank unterzogen hatte. Der Bericht mißlang, und er wagte den letzten Schritt.

Mit einem kühnen Griff nahm er aus der Kasse der Bank \$150,000 und teilte daselbe in zwei Pakete. Das eine enthielt nur \$10,000, um dieses bei sich zu führen, das andere mit den übrigen \$140,000 überreichte er während einer heimlichen Zusammenkunft im Nationalpark seinem Freunde, der das Paket, an allen Gleisbrettern zitternd, in Empfang nahm. „Jetzt sie nur, daß du fort kommst,“ mahnte er. „Es ist keine Zeit zu verlieren.“

Scott verließ mit seinen \$10,000

glücklich nach Canada. Erst trieb er sich dort einige Zeit umher und reiste dann nach England, wohin ihm später seine Frau aus Europa nachfolgte. Ab und zu sandte ihm sein Freund einige Hundert Dollars nach, sodass er in keine Geldverlegenheit geriet, und schrieb ihm in seinen Briefen, er könne sich darauf verlassen, daß bei ihm deponierte Geld sicher sei. Scott fühlte sich jedoch in der Fremde unbehaglich. Er wollte sich genau mit der Bank wieder ausgleichen, und schlug derselben ein Compromiss vor. Diese willigte auch schließlich ein, daß sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde. Scott teilte dies sofort seinem Freunde Dunn mit und bat ihn schriftlich, die \$50,000 einem Vertreter der Firma einzuhändigen und dann ihm selber den Rest des Geldes zu übertragen.

Wie groß war seine Überraschung, als er von Dunn einen „remuneration“ Brief erhielt, worin ihm derselbe mittheilte, er habe das ganze Geld in Spekulationen bei der Börse verloren und habe davon keinen Cent mehr übrig!

Jetzt ist Dunn im Ludwicks-Strassen-Gefängnis. Er nimmt sein Verhaf- tungsrecht, seine Freiheit, und zwar durch Hilfe des Dieses Scott. Scott teilte dies sofort seinem Freunde Dunn mit und bat ihn schriftlich, die \$50,000 einem Vertreter der Firma einzuhändigen und dann ihm selber den Rest des Geldes zu übertragen.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.

Die Eigentümer der Bank verloren alles, was sie sich zufrieden geben wolle, wenn er ihr von dem gestohlenen Geld \$50,000 zurückzuführen werde.</