

Indiana Tribune.

Erstausgabe

Samstag, 9. Januar 1886.

Die einzige Zeitung, die den Lesern die neuesten Nachrichten aus Europa und Amerika bringt.

Office: 120 N. Marylandstr.

Indianapolis, Ind., 9. Januar 1886.

Sechsfacher Woch.

In Hamm hat am 23. December ein

bis dahin als jorglamer Gatte und Vater

bekannter Mann seine Frau und fünf

Kinder umgebracht. Die „Dortmunder

Zeit.“ berichtet über diese gräßliche That

in einem Extrablatt folgendes:

Der am 25. April 1839 zu Dillstedt

im Kreise Biedam geborene Specerei-

händler, frühere Eisenbahnbeamter Hr.

Mudelmann, führte bis zum 1. October

d. J. in der Nordendstraße ein Spece-

reigeschäft, verbunden mit Kleinhandel

von Branntwein, und hatte sich, da er

auch eine Pension von 35 M. den Monat

bezog, ein hübsches Vermögen erworben,

das er jedoch zum größten Theile in ein

Haus gesteckt hat, welches er am 1. Oct.

bezogen. Das Geschäft scheint in dem

neuen Local nicht besonders florirt zu

haben, denn erstens liegt das Haus in

einer noch wenig bebauten Straße, und

dann hatte Mudelmann für das neue Ge-

schäft die Concession zum Auskauf von

geistigen Getränken nicht erhalten. Heute

früh gegen 7½ Uhr kam Mudelmann

zu dem bei ihm wohnenden Hofschaffner

Schulte, überreichte demselben ein

Schächtelchen mit Goldstücken und sagte:

„So, bitte, bewahren Sie das, bis mein

Sohn aus Dortmund kommt. Meine

Frau braucht die Sachen nicht mehr,

denn sie liegt unten in ihrem Bette,

auch habe ich die übrigen Kinder ge-

tödtet.“ Schulte glaubte dies natürlich erst

nicht, aber der verstörte Blick des Mudel-

mann machte ihn doch bedacht, weshalb

er schnell nach oben ging, wo die drei

ältesten Kinder schliefen. Da fand

Schulte denn die Angabe bestätigt, die

drei Kinder lagen neben einander in ih-

rem Bette und todt.

In der Küche zu ebener Erde lag die

Frau mit den beiden kleinsten Kindern,

Anna, geboren am 19. Juli 1881 und

Helene, geboren am 11. Juni 1883. Die

im oberen Schlafzimmer liegenden drei

Kindern waren ebenfalls noch im jugend-

lichen Alter, und zwar ist Karl am 28.

Januar 1873, Clara am 25. März 1875

und Wilhelmine am 16. März 1876 ge-

born. Der älteste Sohn, Franz, ge-

born am 28. December 1869, ist Lebrling

dem Kopf ansetzte und ihm schließlich

einen so furchtbaren Stoß in die eine

Seite versetzte, daß die Beste ihre Beute

fallen ließ, dafür aber auf den Wider-

stand. Der Farmer wollte sich vorerst

nicht in den Kampf mischen.

Wöglich kam ein dreijähriger Döfse

aus einem Schuppen herbeigekommen

und rannte mit den Hühnern den Bären

gewaltig an, welcher zu fliehen begann.

Der Widerstand wurde nun eine Zeit lang

müßiger Aufzauer, gab aber doch ge-

legentlich dem Meister Zeit wieder einen

Stoß.

Inzwischen wurde es völlig dunkel,

und der Farmer mußte der Sache ein

Ende machen. Eine Flinte hatte er

nicht, dagegen einen Strid. Er machte

an demselben eine Schlinge, und nach

vielen Versuchen gelang es ihm, dieselbe

dem Bären umzuwerfen, den Strid

stamm zu ziehen und um einen Pfosten

zu legen. Gerade aber, als er ihn dort

festbinden wollte, brach der Pfosten ab,

und der Farmer plumpste auf den Boden.

Die Beine zum Himmel streckend, seine

eigenhändige momentane Stellung

machte den Döfse sehen, welcher die

Flucht ergriff. Der kampfmüde Bär

wollte nun aussteigen, der Farmer aber

hatte den Strid noch in der Hand, sprang

auf und zog ihn wieder an, während der

Widerstand auf's Neue seine Capriolen

machte, — bis schließlich den Strid nach

einem Baume zu zerren und dort gut

festband. Dann lief er in das Haus,

holte Weisland, drachte seine Fäuste zu-

sammen und legte sich schlafen. Am an-

deren Morgen rief er alle Nachbarn

zusammen und ließ sie das Haus in

ihnen bewachen. Aber o Weh!

Als die Schaar an Ort und Stelle an-

langte, war an dem Baum nichts mehr

als ein Strid Strid; der Bär hatte

Nachts den Strid durchgessen und sich da-

von gemacht.

Noch nicht zu Ende.

Obwohl der Kaiser von Oesterreich sich

dem Führen von Bulgarien gegenüber

verbindlich gemacht haben soll, daß Ser-

bien den Kampf nicht wieder aufnehmen

werde, so hält man doch in Europa die

Lage noch immer für sehr schwierig. Das

„N. M. Tagebl.“ schreibt:

In Piret, welches in den letzten Wochen

eine so wechselvolle Geschichte erlebt hat,

ist jetzt das Hauptquartier der Militärar-

beege a b g e n d e n der Großmacht, denen

sich als siebentes Mitglied, in Vertretung

das erste Jahr doppelte Steuer, vom

Tage seiner Ankunft in Frankreich ab ge-

rechnet.

Der in Frankreich geborene Frem-

de, falls er nicht in dem Jahre, in dem

er großjährig wird, für die französische

Nationalität optirt, zahlt von dem Tage

ab, an dem er großjährig geworden ist,

dreifache Steuer, d. h. 54 Fr. Für

Arbeiter und Dienstboten können jedoch

auch hier die in Art. 1 vorgesehenen Be-

zugnisungen in Anwendung kommen.

4) Von den Fremden geballten

Steuern verbleibt 3 in der Reihe der

Gemeinde, in der dieselben ihren Auf-

enthalt genommen haben, während 3 der

Staatskasse zugewendet werden.

Die „Nord. Allg. Ztg.“ drückt diesen

Antrag an hervorragender Stelle ohne

Bemerkung ab; es scheint daher, als ob

die Regierung nicht abgeneigt wäre, diese

Fremdensteuer auch in Preußen einzu-

führen. Das wäre, wenn auch die Ein-

führung, so doch jedenfalls menschlicher,

als die Ausweisung von Sehtaubenden, die

Jahre lang im Lande ansässig gewesen

sind und sich nicht das geringste Berge-

hen zu Schulden kommen lassen.

Wiederum ist es übrigens, daß Nationen

mit tausendjähriger Geschichte sich

in ihrem Bestande bedroht wähnen, während

die junge amerikanische Nation sich jetzt

noch alle eingeborenen Europäer zu

„verdrängen“ im Stande war.

Wachsthum deutscher Städte.

Nachdem bereits einzelne Ergebnisse

der letzten Volkszählung in Deutschland

veröffentlicht worden sind, dürfte die

nachfolgende übersichtliche Tabelle über

das Wachsthum der großen Städte von

herausragendem Interesse sein. Es ge-

ht sich aus derselben, daß auch in

Deutschland der moderne Zug der Be-

völkerung nach den großen Städten sich

in bedeutendem Maße fühlbar macht.

In den Großstädten aber entwickeln sich

erfahrungsmäßig fortschrittlichere An-

schauungen, und je mehr daher das Ueber-

gewicht der städtischen Bevölkerung über

die ländliche wächst, um so un sicherer

wird auch die Lage einer „conservativen“

Regierung. Es gibt also jetzt in

Deutschland:

I.

Städte mit mehr als 100,000 Seelen.

1. Dezember 1. Dezember 1880.

Berlin.....1,316,382 1,222,230 17,30

Hamburg.....471,411 410,127 14,90

Breslau.....298,893 272,912 9,52

München.....280,005 230,023 12,16

Frankfurt.....245,515 221,818 11,18

Leipzig.....170,076 149,081 14,16

Köln.....160,926 144,772 11,18

Stuttgart.....153,765 136,819 12,39

Königsberg.....150,691 140,909 6,49

Hannover.....138,912 122,843 13,10

Dresden.....125,510 117,303 9,98

Bremen.....123,000 112,453 6,99

Nürnberg.....116,193 99,519 16,75

Düsseldorf.....114,451 95,458 19,98

Darmstadt.....114,201 108,551 5,39

Magdeburg.....114,052 97,539 16,93

Strasbourg.....112,091 104,471 7,29

Göteborg.....110,693 95,123 8,37

Erfurt.....106,263 93,538 13,73

Altona.....104,457 91,047 14,70

Worms.....102,921 95,941 7,37

II.

Städte mit mehr als 20,000 bis 100,000

Seelen.

1. Decbr. 1. Decbr. 1880.

Stettin.....99,457 91,756 8,39

Aachen.....95,321 85,551 11,42

Krefeld.....89,908 73,872 21,71

Braunschweig.....85,385 75,038 13,79

Halle a. S.....81,869 71,484 14,53

Dortmund.....78,886 66,544 18,52

Mülhausen i. E.....69,820 68,140 2,17

Wiesbaden.....68,177 65,713 3,75

Mainz.....66,314 61,328 8,13

Augsburg.....65,476 61,408 6,62

Elberfeld.....65,042 56,944 12,43

Regensburg.....64,088 58,293 9,94

Mannheim.....61,370 53,465 18,18

Erfurt.....58,307 53,254 9,49

Karlsruhe.....56,972 49,283 15,92

Leipzig.....55,498 51,055 8,70

Wiesbaden.....55,460 50,230 10,41

Frankfurt.....55,120 50,307 9,57

Münster.....54,716 51,131 3,99

Frankfurt a. O.....54,487 51,147 6,58

Darmstadt.....51,998 48,153 7,93

Kiel.....51,699 43,594 18,59

Potsdam.....50,851 48,447 4,96

Die Zahl der Städte mit einer Bevöl-

kerung von mehr als 100,000 ist somit

seit der Zählung vom 1. December 1880

von 14 auf 21 gestiegen, während die

Zahl der Städte mit einer Bevölkerung

von mehr als 50,000 bis 100,000 ba-

darum, daß 7 Städte unter die Großstädte

abgerückt und nur drei Städte bis über

50,000 anwachsen, von 28 auf 24

ja. Von den Großstädten weisen die

größte Zunahme der Bevölkerung auf:

Düsseldorf (19,98), Berlin (17,30),

Magdeburg (16,93), Nürnberg (16,75)

und Chemnitz (16,37), die kleinste:

Darmstadt (6,99). Von den größeren

Mittelstädten weisen die größte Zu-

nahme auf: Krefeld (21,71), Kiel (18,59),

Dortmund (18,52), Mannheim (18,18).

Die stärkste Zunahme der Bevölkerung

von allen Städten Deutschlands dürfte

wohl Jferloh aufweisen, das am 1.

December 1880 nur 18,732, am 1. De-

cember 1885 dagegen 26,135 Seelen

zählte, mithin einen Zuwachs von 7,403

Seelen = 39,52 Prozent erfuhr. Die

größte Abnahme der Bevölkerung hat

dagegen Remel erlitten, welches am 1.

December 1880 noch 19,660, am 1. De-

cember 1885 dagegen nur 18,795 Ein-

wohner zählte, mithin eine Verminder-

ung von 4,39 Prozent zeigt.

Entweder — oder!

Aus augenscheinlich amtlicher Quelle

bringen deutschländische Blätter folgendes

Interessant: Nach dem deutsch-ameri-

kanischen Naturalisationsvertrage vom

23. October 1868 soll, wenn ein in den

Ver. Staaten von Amerika naturalisierter

Deutscher seiner Wohnsitz wiederum

in seinem Geburtslande aufschlägt, ohne

die Absicht zu haben, wieder nach Ame-

rika zurückzukehren, dies zu geschehen

werden, als habe er auf seine Naturali-

sation in den Ver. Staaten Verzicht ge-

leistet. Die Absicht, nicht zurück-

kehren zu wollen, kann als vorhanden

angesehen werden, wenn die naturalisirte

Person für länger als zwei Jahre ihren

Wohnsitz in Deutschland nimmt. Wenn

man in einem Einverständniß mit

dem Kriegsminister ergangenen Erlass

des preussischen Ministers des Innern

vom 9. v. M. gefaßt ist, daß diejenigen

amerikanischen Staatsangehörigen, wel-

che ehemals Deutsche waren und sich

länger als zwei Jahre in im In-