

Riege mit den Europäern veranlassen ihn, Bogen und Pfeile mit einer zeitgemäßen Bewaffnung zu vertauschen.

So dacht sich denn thätig die primitive chinesische Sprache mit dem Geiste dieses Volkes, der nicht beweglich genug war, die Hefen einer veralteten Cultur aus eigener Initiative abzustreifen. Ob der Verkehr mit Europa und Amerika eine Weiterentwicklung der chinesischen Cultur erzeugen wird, ist eine Frage der Zeit. Auf praktisch-realistischem Gebiete, wenn auch nicht in gleichem Maße wie die Japaner, hat sich der Chinese der europäischen Bildung zugänglich gezeigt. Zureichend aber scheint es aber, ob er jemals den Europäern auf wissenschaftlich-idealistischem Gebiete folgen wird, weil hier der Contrast zwischen ihm und dem Arier am greifsten hervortritt. Wir haben später noch einmal auf die Chinesen zurückzukommen und werden dann zu ergründen suchen, welche inneren Ursachen die geistige und sprachliche Entwicklung dieses Volkes gebot.

Ein Analogon zu den Chinesen bilden im Altertum die Ägypter. Auch hier Widerstand zwischen hochentwickelter Cultur und ziemlich niedrig organisierter Sprache, auch hier Analogien im beiderseitigen Nationalcharakter, welche dieses Mißverhältnis erklären.

#### Prinzen in Gefangenschaft.

Die Conciergerie, in der Prinz Napoleon verhaftet war, hat bereits zweimal Mitglieder seiner Familie zum Gefängnis geführt. Prinz Louis Napoleon, der spätere Kaiser, war in derselben im Jahre 1846 als Gefangener, als er für seine blutige Expedition von der Kaiserin Marie Louise erwartete, und Prinz Pierre Bonaparte, der sich selbst in Haft nach seinem Todschlage des Journalisten Victor Noir. Louis Napoleon, der von dem beredten legitimistischen Anwalt Deshayes verteidigt wurde, erhielt lebenslängliche Gefangenschaft, eine Strafe, die nicht im Strafgesetzbuch stand, welche jedoch die Kaiserin decretirte, um dem großen Namen Napoleon nicht die degradirte Strafe der Zwangsarbeit andrängen zu müssen.

Der Prinz wurde hierauf von der Conciergerie nach der Festung Ham gebracht, wo er bekanntlich 1846 entflohen. Prinz Pierre Bonaparte wurde im März 1870 von einem eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Gerichtshof in Tours gefesselt und von diesem zum Tode freigesprochen, jedoch zu 25,000 Francs Schadenersatz an die Familie des Opfers verurtheilt. Was die Verhaftung von Prinzen im Allgemeinen betrifft, so hatte die Pariser Polizei unter allen Regimes in diesem Gefängnis einige Erfahrung. Einige dieser Verhaftungen blieben wegen der großen Aufregung, die sie verursachten, insbesondere denkwürdig.

Im Jahre 1847 erregte die Verhaftung des Prinzen Charles Edward eine tiefgehende Bewegung, deren Spuren man in allen Memoiren der damaligen Zeit findet. Auch Voltaire schrieb, daß dem Prinzen eine große Unmuthigkeit widerfahren sei. Die amüsanteste Geschichte dieser Art war jedoch der Versuch, den Herzog Karl von Braunschweig unter der Regierung Louis Philippe's zu verhaften. Der Herzog, der 1830 aus seiner Heimat verbannt worden war, suchte in Paris Zuflucht und begann die französische Regierung durch seine Intrigen zu beunruhigen. Nachdem ihn die Regierung eine Zeit lang ersehnt hatte, beschloß man, daß er das Land verlassen müsse, und Graf Montalivet, der Minister des Innern, unterzeichnete einen Verhaftungs- und Ausreisungsbehl. Als in der Folgezeit wurde, was sich vorbereitete, und ihm befohlen und mittheilte einen absonderlichen Schauspiel, der seine Stelle einnehmen sollte, während er sich im Hause eines Freundes verborg. Der Schauspiel, welcher seine Rolle wunderbar durchführte, wurde in einer Poliklinik, von einem Arzt weiter begleitet, auf der ganzen Reise wurde er mit förmlicher Ehrenbeachtung, was ihn nachher sehr erfreute, daß er, in sein Gefängnis, die Fesseln ergriff, ohne auch nur seinen Lohn abzumachen. Mittlerweile hatte der würdige Herzog an Louis Philippe's Freunde abgedankt, und der König war über die Art und Weise, wie seine Minister über's Ohr gehauen worden waren, so amüsiert, daß er auf das Verbrechen des Herzogs, sich fernhin zu zu betragen, den Ausweisungsbefehl vernichtete.

#### Ein Fuß auf Tisko.

Humoreske von Sophie Stern.

Vor der Hauptwache, deren Baracken die Westseite des großen Marktplatzes einnahm, saßen die Soldaten in Gruppen, die einen kleinen Hof umgeben, in dem ein kleiner Baum stand, dessen Schatten sie suchten.

Die drei Marschälle waren damit beschäftigt, die durch den langjährigen Frieden bedingte anstrengende Ruhe durch ein dem Gott Bacchus dargebrachtes Morgenopfer zu unterbrechen. Von der Wahrscheinlichkeit weltgeschichtlicher Ereignisse, wie sie uns die Jahre 1866 und 1870 brachten, war damals vielleicht noch in den derbärmtesten Soldaten der Haupt schon eine Ahnung aufgekommen.

Der nachgebende Offizier, ein Sprößling aus altbairischem Geschlecht, dessen Stammbaum in den Bergen Tirols lag, war der Erste, der sich dem Gedanken hingab, die geistige und sprachliche Entwicklung dieses Volkes gebot.

Ein Analogon zu den Chinesen bilden im Altertum die Ägypter. Auch hier Widerstand zwischen hochentwickelter Cultur und ziemlich niedrig organisierter Sprache, auch hier Analogien im beiderseitigen Nationalcharakter, welche dieses Mißverhältnis erklären.

#### Prinzen in Gefangenschaft.

Die Conciergerie, in der Prinz Napoleon verhaftet war, hat bereits zweimal Mitglieder seiner Familie zum Gefängnis geführt. Prinz Louis Napoleon, der spätere Kaiser, war in derselben im Jahre 1846 als Gefangener, als er für seine blutige Expedition von der Kaiserin Marie Louise erwartete, und Prinz Pierre Bonaparte, der sich selbst in Haft nach seinem Todschlage des Journalisten Victor Noir. Louis Napoleon, der von dem beredten legitimistischen Anwalt Deshayes verteidigt wurde, erhielt lebenslängliche Gefangenschaft, eine Strafe, die nicht im Strafgesetzbuch stand, welche jedoch die Kaiserin decretirte, um dem großen Namen Napoleon nicht die degradirte Strafe der Zwangsarbeit andrängen zu müssen.

Der Prinz wurde hierauf von der Conciergerie nach der Festung Ham gebracht, wo er bekanntlich 1846 entflohen. Prinz Pierre Bonaparte wurde im März 1870 von einem eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Gerichtshof in Tours gefesselt und von diesem zum Tode freigesprochen, jedoch zu 25,000 Francs Schadenersatz an die Familie des Opfers verurtheilt. Was die Verhaftung von Prinzen im Allgemeinen betrifft, so hatte die Pariser Polizei unter allen Regimes in diesem Gefängnis einige Erfahrung. Einige dieser Verhaftungen blieben wegen der großen Aufregung, die sie verursachten, insbesondere denkwürdig.

Im Jahre 1847 erregte die Verhaftung des Prinzen Charles Edward eine tiefgehende Bewegung, deren Spuren man in allen Memoiren der damaligen Zeit findet. Auch Voltaire schrieb, daß dem Prinzen eine große Unmuthigkeit widerfahren sei. Die amüsanteste Geschichte dieser Art war jedoch der Versuch, den Herzog Karl von Braunschweig unter der Regierung Louis Philippe's zu verhaften. Der Herzog, der 1830 aus seiner Heimat verbannt worden war, suchte in Paris Zuflucht und begann die französische Regierung durch seine Intrigen zu beunruhigen. Nachdem ihn die Regierung eine Zeit lang ersehnt hatte, beschloß man, daß er das Land verlassen müsse, und Graf Montalivet, der Minister des Innern, unterzeichnete einen Verhaftungs- und Ausreisungsbehl. Als in der Folgezeit wurde, was sich vorbereitete, und ihm befohlen und mittheilte einen absonderlichen Schauspiel, der seine Stelle einnehmen sollte, während er sich im Hause eines Freundes verborg. Der Schauspiel, welcher seine Rolle wunderbar durchführte, wurde in einer Poliklinik, von einem Arzt weiter begleitet, auf der ganzen Reise wurde er mit förmlicher Ehrenbeachtung, was ihn nachher sehr erfreute, daß er, in sein Gefängnis, die Fesseln ergriff, ohne auch nur seinen Lohn abzumachen. Mittlerweile hatte der würdige Herzog an Louis Philippe's Freunde abgedankt, und der König war über die Art und Weise, wie seine Minister über's Ohr gehauen worden waren, so amüsiert, daß er auf das Verbrechen des Herzogs, sich fernhin zu zu betragen, den Ausweisungsbefehl vernichtete.

sen laut aufschrie, kniff ihn Sande in den Arm.

„Haben wir endlich den Dackelbäuer?“ „Lachst du, und Königstein klopfte ihm auf die Schulter und fragte: „Welche ist es?“

„O Christen, wer hätte neben Deinem Bilde noch Augen für eine Andere,“ seufzte der Lieutenant, „trägt die Erde zwei solche Engel? Und dennoch soll ich sie nicht besitzen.“ Er vergrub für einen Moment das schöne jugendliche Antlitz in den Händen, um den Freunden die thränenüberflossenen Augen zu verbergen.

„Warum sollst Du sie nicht besitzen?“ fragte Königstein mitleidig, „hast Du keine Hoffnung auf Gegenliebe?“

„Ihre Blicke und ihr Geruch liegen mich auf, daß ich ihr nicht gleichgültig sei; aber ich bin arm, und sie ist die einzige Tochter eines reichen Vaters: wie bald wird ein Reicher kommen, der sie zu fordern mehr berechtigt ist als ich, und ich bin verloren.“ Gewaltsam kämpfte der junge Mann mit dem Schmerz seiner hoffnungslosen Liebe.

#### Prinzen in Gefangenschaft.

Die Conciergerie, in der Prinz Napoleon verhaftet war, hat bereits zweimal Mitglieder seiner Familie zum Gefängnis geführt. Prinz Louis Napoleon, der spätere Kaiser, war in derselben im Jahre 1846 als Gefangener, als er für seine blutige Expedition von der Kaiserin Marie Louise erwartete, und Prinz Pierre Bonaparte, der sich selbst in Haft nach seinem Todschlage des Journalisten Victor Noir. Louis Napoleon, der von dem beredten legitimistischen Anwalt Deshayes verteidigt wurde, erhielt lebenslängliche Gefangenschaft, eine Strafe, die nicht im Strafgesetzbuch stand, welche jedoch die Kaiserin decretirte, um dem großen Namen Napoleon nicht die degradirte Strafe der Zwangsarbeit andrängen zu müssen.

Der Prinz wurde hierauf von der Conciergerie nach der Festung Ham gebracht, wo er bekanntlich 1846 entflohen. Prinz Pierre Bonaparte wurde im März 1870 von einem eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Gerichtshof in Tours gefesselt und von diesem zum Tode freigesprochen, jedoch zu 25,000 Francs Schadenersatz an die Familie des Opfers verurtheilt. Was die Verhaftung von Prinzen im Allgemeinen betrifft, so hatte die Pariser Polizei unter allen Regimes in diesem Gefängnis einige Erfahrung. Einige dieser Verhaftungen blieben wegen der großen Aufregung, die sie verursachten, insbesondere denkwürdig.

Im Jahre 1847 erregte die Verhaftung des Prinzen Charles Edward eine tiefgehende Bewegung, deren Spuren man in allen Memoiren der damaligen Zeit findet. Auch Voltaire schrieb, daß dem Prinzen eine große Unmuthigkeit widerfahren sei. Die amüsanteste Geschichte dieser Art war jedoch der Versuch, den Herzog Karl von Braunschweig unter der Regierung Louis Philippe's zu verhaften. Der Herzog, der 1830 aus seiner Heimat verbannt worden war, suchte in Paris Zuflucht und begann die französische Regierung durch seine Intrigen zu beunruhigen. Nachdem ihn die Regierung eine Zeit lang ersehnt hatte, beschloß man, daß er das Land verlassen müsse, und Graf Montalivet, der Minister des Innern, unterzeichnete einen Verhaftungs- und Ausreisungsbehl. Als in der Folgezeit wurde, was sich vorbereitete, und ihm befohlen und mittheilte einen absonderlichen Schauspiel, der seine Stelle einnehmen sollte, während er sich im Hause eines Freundes verborg. Der Schauspiel, welcher seine Rolle wunderbar durchführte, wurde in einer Poliklinik, von einem Arzt weiter begleitet, auf der ganzen Reise wurde er mit förmlicher Ehrenbeachtung, was ihn nachher sehr erfreute, daß er, in sein Gefängnis, die Fesseln ergriff, ohne auch nur seinen Lohn abzumachen. Mittlerweile hatte der würdige Herzog an Louis Philippe's Freunde abgedankt, und der König war über die Art und Weise, wie seine Minister über's Ohr gehauen worden waren, so amüsiert, daß er auf das Verbrechen des Herzogs, sich fernhin zu zu betragen, den Ausweisungsbefehl vernichtete.

Wunsch, ihn endlich glücklich zu sehen, so wenig fühlte in der Wahl seiner Mittel zum Zweck sein Liebes, halten Sie es meiner und fernsten Jugend zu Gute; zum Ueberlegen war ja auch seine Zeit. Zum Zweiten: Warum wollen Sie einem Manne, über dessen tadellose Aufführung Sie die besten Zeugnisse sammeln können, einen Verweisungsbescheid, den nur die grenzenlose Liebe eingegeben, und den die Liebe selbst vor dem strengsten Richter entschuldigend kann, als unvernünftiges Vergehen nachtragen? Ist nicht Ihr Fräulein Tochter von der Stunde an, wo sie die Braut Ferrens genannt wird, vor aller Welt gerechtfertigt? Ja, diese noch zu beweihe, nur dem Raube der Sabinerinnen vergleichbare Brautwerbung wird einen Glorienkranz um die Haupter des edlen Paares weben, das es wagte, seiner reinen Gesinnung die Forderungen der Conventienz zu opfern!

Die Wollen verjagten sich: Papa Umbald lächelte, während er seine kostbare Tabakspfeife zwischen den Fingern herum drehte.

Er stand auf und machte einen Gang durch das Zimmer, dann zog er die Klingel.

„Meine Tochter soll hierher kommen,“ befahl er dem eintretenden Diener.

„Dieser Fuß wurde mit der Zustimmung meiner Tochter gegeben, das ändert die Sache,“ sagte er, „denn wie ich Christen leine, würde sie einem Unwürdigen energisch abweisend begegnen sein. Aber unbegreiflich bleibt mir doch dieser Heroismus des sanften kleinen Kindes.“

#### Prinzen in Gefangenschaft.

Die Conciergerie, in der Prinz Napoleon verhaftet war, hat bereits zweimal Mitglieder seiner Familie zum Gefängnis geführt. Prinz Louis Napoleon, der spätere Kaiser, war in derselben im Jahre 1846 als Gefangener, als er für seine blutige Expedition von der Kaiserin Marie Louise erwartete, und Prinz Pierre Bonaparte, der sich selbst in Haft nach seinem Todschlage des Journalisten Victor Noir. Louis Napoleon, der von dem beredten legitimistischen Anwalt Deshayes verteidigt wurde, erhielt lebenslängliche Gefangenschaft, eine Strafe, die nicht im Strafgesetzbuch stand, welche jedoch die Kaiserin decretirte, um dem großen Namen Napoleon nicht die degradirte Strafe der Zwangsarbeit andrängen zu müssen.

Der Prinz wurde hierauf von der Conciergerie nach der Festung Ham gebracht, wo er bekanntlich 1846 entflohen. Prinz Pierre Bonaparte wurde im März 1870 von einem eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Gerichtshof in Tours gefesselt und von diesem zum Tode freigesprochen, jedoch zu 25,000 Francs Schadenersatz an die Familie des Opfers verurtheilt. Was die Verhaftung von Prinzen im Allgemeinen betrifft, so hatte die Pariser Polizei unter allen Regimes in diesem Gefängnis einige Erfahrung. Einige dieser Verhaftungen blieben wegen der großen Aufregung, die sie verursachten, insbesondere denkwürdig.

Im Jahre 1847 erregte die Verhaftung des Prinzen Charles Edward eine tiefgehende Bewegung, deren Spuren man in allen Memoiren der damaligen Zeit findet. Auch Voltaire schrieb, daß dem Prinzen eine große Unmuthigkeit widerfahren sei. Die amüsanteste Geschichte dieser Art war jedoch der Versuch, den Herzog Karl von Braunschweig unter der Regierung Louis Philippe's zu verhaften. Der Herzog, der 1830 aus seiner Heimat verbannt worden war, suchte in Paris Zuflucht und begann die französische Regierung durch seine Intrigen zu beunruhigen. Nachdem ihn die Regierung eine Zeit lang ersehnt hatte, beschloß man, daß er das Land verlassen müsse, und Graf Montalivet, der Minister des Innern, unterzeichnete einen Verhaftungs- und Ausreisungsbehl. Als in der Folgezeit wurde, was sich vorbereitete, und ihm befohlen und mittheilte einen absonderlichen Schauspiel, der seine Stelle einnehmen sollte, während er sich im Hause eines Freundes verborg. Der Schauspiel, welcher seine Rolle wunderbar durchführte, wurde in einer Poliklinik, von einem Arzt weiter begleitet, auf der ganzen Reise wurde er mit förmlicher Ehrenbeachtung, was ihn nachher sehr erfreute, daß er, in sein Gefängnis, die Fesseln ergriff, ohne auch nur seinen Lohn abzumachen. Mittlerweile hatte der würdige Herzog an Louis Philippe's Freunde abgedankt, und der König war über die Art und Weise, wie seine Minister über's Ohr gehauen worden waren, so amüsiert, daß er auf das Verbrechen des Herzogs, sich fernhin zu zu betragen, den Ausweisungsbefehl vernichtete.

den weiter zu spinnen, der sich aus Anbittern Neben etwa noch folgern ließ; sie schaute verwirrt auf die Rosenkranz nieder, daß sie zwischen den zarten Fingern hielt.

„Mein liebes Fräulein Clara,“ nahm nach kurzer Pause der Baron die Rede wieder auf, „finden Sie nicht, daß wir doch schon recht lange gute Freunde sind? Und denken Sie nicht gerade so wie ich, daß aus diesem Grunde?“ Er klopfte und bildete etwas jaghaft nach der Fensterleiste, in welcher Vater und Tochter noch immer zusammen schliefen.

„Nur,“ sagte er, „finden Sie nicht, daß wir doch schon recht lange gute Freunde sind? Und denken Sie nicht gerade so wie ich, daß aus diesem Grunde?“ Er klopfte und bildete etwas jaghaft nach der Fensterleiste, in welcher Vater und Tochter noch immer zusammen schliefen.

„Nur,“ sagte er, „finden Sie nicht, daß wir doch schon recht lange gute Freunde sind? Und denken Sie nicht gerade so wie ich, daß aus diesem Grunde?“ Er klopfte und bildete etwas jaghaft nach der Fensterleiste, in welcher Vater und Tochter noch immer zusammen schliefen.

„Nur,“ sagte er, „finden Sie nicht, daß wir doch schon recht lange gute Freunde sind? Und denken Sie nicht gerade so wie ich, daß aus diesem Grunde?“ Er klopfte und bildete etwas jaghaft nach der Fensterleiste, in welcher Vater und Tochter noch immer zusammen schliefen.

#### Prinzen in Gefangenschaft.

Die Conciergerie, in der Prinz Napoleon verhaftet war, hat bereits zweimal Mitglieder seiner Familie zum Gefängnis geführt. Prinz Louis Napoleon, der spätere Kaiser, war in derselben im Jahre 1846 als Gefangener, als er für seine blutige Expedition von der Kaiserin Marie Louise erwartete, und Prinz Pierre Bonaparte, der sich selbst in Haft nach seinem Todschlage des Journalisten Victor Noir. Louis Napoleon, der von dem beredten legitimistischen Anwalt Deshayes verteidigt wurde, erhielt lebenslängliche Gefangenschaft, eine Strafe, die nicht im Strafgesetzbuch stand, welche jedoch die Kaiserin decretirte, um dem großen Namen Napoleon nicht die degradirte Strafe der Zwangsarbeit andrängen zu müssen.

Der Prinz wurde hierauf von der Conciergerie nach der Festung Ham gebracht, wo er bekanntlich 1846 entflohen. Prinz Pierre Bonaparte wurde im März 1870 von einem eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Gerichtshof in Tours gefesselt und von diesem zum Tode freigesprochen, jedoch zu 25,000 Francs Schadenersatz an die Familie des Opfers verurtheilt. Was die Verhaftung von Prinzen im Allgemeinen betrifft, so hatte die Pariser Polizei unter allen Regimes in diesem Gefängnis einige Erfahrung. Einige dieser Verhaftungen blieben wegen der großen Aufregung, die sie verursachten, insbesondere denkwürdig.

Im Jahre 1847 erregte die Verhaftung des Prinzen Charles Edward eine tiefgehende Bewegung, deren Spuren man in allen Memoiren der damaligen Zeit findet. Auch Voltaire schrieb, daß dem Prinzen eine große Unmuthigkeit widerfahren sei. Die amüsanteste Geschichte dieser Art war jedoch der Versuch, den Herzog Karl von Braunschweig unter der Regierung Louis Philippe's zu verhaften. Der Herzog, der 1830 aus seiner Heimat verbannt worden war, suchte in Paris Zuflucht und begann die französische Regierung durch seine Intrigen zu beunruhigen. Nachdem ihn die Regierung eine Zeit lang ersehnt hatte, beschloß man, daß er das Land verlassen müsse, und Graf Montalivet, der Minister des Innern, unterzeichnete einen Verhaftungs- und Ausreisungsbehl. Als in der Folgezeit wurde, was sich vorbereitete, und ihm befohlen und mittheilte einen absonderlichen Schauspiel, der seine Stelle einnehmen sollte, während er sich im Hause eines Freundes verborg. Der Schauspiel, welcher seine Rolle wunderbar durchführte, wurde in einer Poliklinik, von einem Arzt weiter begleitet, auf der ganzen Reise wurde er mit förmlicher Ehrenbeachtung, was ihn nachher sehr erfreute, daß er, in sein Gefängnis, die Fesseln ergriff, ohne auch nur seinen Lohn abzumachen. Mittlerweile hatte der würdige Herzog an Louis Philippe's Freunde abgedankt, und der König war über die Art und Weise, wie seine Minister über's Ohr gehauen worden waren, so amüsiert, daß er auf das Verbrechen des Herzogs, sich fernhin zu zu betragen, den Ausweisungsbefehl vernichtete.

hierin alle seine Nebenbuhler. Er begleitete seine Dichtungen mit der Violine, und seine Begeisterung schien im Fortschreiten seiner Rede zu wachsen, seine Eleganz, sein Enthusiasmus und die Leichtigkeit, womit er improvisirte, waren in fortwährendem Steigen begriffen; das Feuer seiner Augen, der Ausdruck seines Gefühls, das Aufschwellen seiner Venen zeigten von seiner Aufregung und erzielten seine Zuhörer in Spannung und Staunen.

Madame de Stael hat unter dem Namen Corinna in ihrer Novelle eine unprophitische Dichterin geschildert; man sagt, daß sie dabei ein Bauernmädchen, Namens Corinna Pistoja, die sich durch ihre hohen Talente zur Königin der Kunst erhob, und wirklich auf dem Capitol gekrönt wurde, zum Vorbild gehabt habe. Die Legende aber besagt nicht ein Mensch die Gabe des Improvisirens in so hohem Grade als Signor Gracchi, welcher vor etwa 10 Jahren gestorben ist. Er recitirte nicht nur Gedichte von entschieden höherer Gattung als dem Stile, sondern auch in der Sprache, die er gebrauchte, sondern dies noch dazu vor einer Zuhörerschaft, welche ihm ein Thema ausgab, wovon er vorher keine Silbe gekannt; er schuf die Personen eines Dramas; die Bezeichnungen, die verschiedenartigen Charaktere u. s. w. Dann führte er einen Akt nach dem andern, eine Scene nach der andern, ausgefüllt mit den reichsten Bildern der Poesie des 17. u. 18. Jahrhunderts, bis er ein vollständiges aus fünf Akten bestehendes Drama vollendet war.

Das gewöhnliche Verfahren der vorzüglichen Stegreif-Dichter in Ausübung ihrer Kunst war folgendes: Zwei Geschickte erschienen auf der Bühne mit Schreibmaterialien und einer gläsernen Urne. Die Zuhörer schlugen die verschiedensten Gegenstände vor, die auf je einen Zettel geschrieben wurden. Die Zettel wurden vertheilt, und in die Urne gethan; einer der Assistenten schüttelte leise und reichte sie den Zuhörern dar. Hierauf wurden die Zettel herausgezogen und ihr Inhalt abgelesen, und derjenige Gegenstand, welcher den entscheidenden Beifall fand, wurde gewählt. Die Assistenten entleerten die Urne, und der Improvisator ersuchte die Zuhörer, einen Gegenstand vorzugeben, auf den er improvisiren sollte. Die Verbesserer des „Rom im neunzehnten Jahrhundert“ hat eine Scene dieser Art geschildert, wo Gracchi improvisirte, und Medea der Gegenstand seiner Improvisation war, ein so abgebrochener Gegenstand,“ sagt derselbe, „daß, als er Gracchi bei seinem Eintritt vorgelegt wurde, dieser den Wunsch äußerte, daß er ihm eine andere Aufgabe stellen möchte, indem jener bereits von ausgezeichneten Dichtern zu Genüge behandelt worden, und weil er ihn selbst erst neuern, eine Wiederholung kaum zu vermeiden sei; allein der Saal ersehnte von dem einstimmigen Geheiß: „Medea!“

„Medea!“ zur großen Freude eines vornehmen Italiensers meiner Bekanntschaft, der hinter mir saß, und den Improvisator über denselben Gegenstand zu improvisiren gebot hatte. Signor Gracchi verbeugte sich, dann etwa eine Minute nach und erklärte hierauf der Versammlung, daß er, um Wiederholungen zu vermeiden, die Rollen abändern werde. Er fing an, wie mein Florentiner Freund mich bezeugte, zwei neue Charaktere ein; eröffnete die Handlung in einem andern Theil der Geschichte, und eine Scene, die nicht einmal die Sprache seines Vortrags näherte sich der zu Florenz von ihm improvisirten Tragödie. Der Charakter der Medea besonders zeichnete sich durch wundervolle Kraft und Wirkung aus.

„Sie sehen,“ ich wußte zu bezeugen,“ sagte der Graf, „daß die Frau im die Geschichte ihrer leidvollen Schicksale erzählte.“ Sie fand unglücklich genug. „Ich verzage Ihnen – Sie können hier bleiben. In Zukunft werden Sie es wohl nicht zu einsam finden und meinem Namen keine Schande machen.“ Es verflücht sich von selbst, daß Sie zu neuen mir leben werden.“

#### Prinzen in Gefangenschaft.

Die Conciergerie, in der Prinz Napoleon verhaftet war, hat bereits zweimal Mitglieder seiner Familie zum Gefängnis geführt. Prinz Louis Napoleon, der spätere Kaiser, war in derselben im Jahre 1846 als Gefangener, als er für seine blutige Expedition von der Kaiserin Marie Louise erwartete, und Prinz Pierre Bonaparte, der sich selbst in Haft nach seinem Todschlage des Journalisten Victor Noir. Louis Napoleon, der von dem beredten legitimistischen Anwalt Deshayes verteidigt wurde, erhielt lebenslängliche Gefangenschaft, eine Strafe, die nicht im Strafgesetzbuch stand, welche jedoch die Kaiserin decretirte, um dem großen Namen Napoleon nicht die degradirte Strafe der Zwangsarbeit andrängen zu müssen.

Der Prinz wurde hierauf von der Conciergerie nach der Festung Ham gebracht, wo er bekanntlich 1846 entflohen. Prinz Pierre Bonaparte wurde im März 1870 von einem eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Gerichtshof in Tours gefesselt und von diesem zum Tode freigesprochen, jedoch zu 25,000 Francs Schadenersatz an die Familie des Opfers verurtheilt. Was die Verhaftung von Prinzen im Allgemeinen betrifft, so hatte die Pariser Polizei unter allen Regimes in diesem Gefängnis einige Erfahrung. Einige dieser Verhaftungen blieben wegen der großen Aufregung, die sie verursachten, insbesondere denkwürdig.

Im Jahre 1847 erregte die Verhaftung des Prinzen Charles Edward eine tiefgehende Bewegung, deren Spuren man in allen Memoiren der damaligen Zeit findet. Auch Voltaire schrieb, daß dem Prinzen eine große Unmuthigkeit widerfahren sei. Die amüsanteste Geschichte dieser Art war jedoch der Versuch, den Herzog Karl von Braunschweig unter der Regierung Louis Philippe's zu verhaften. Der Herzog, der 1830 aus seiner Heimat verbannt worden war, suchte in Paris Zuflucht und begann die französische Regierung durch seine Intrigen zu beunruhigen. Nachdem ihn die Regierung eine Zeit lang ersehnt hatte, beschloß man, daß er das Land verlassen müsse, und Graf Montalivet, der Minister des Innern, unterzeichnete einen Verhaftungs- und Ausreisungsbehl. Als in der Folgezeit wurde, was sich vorbereitete, und ihm befohlen und mittheilte einen absonderlichen Schauspiel, der seine Stelle einnehmen sollte, während er sich im Hause eines Freundes verborg. Der Schauspiel, welcher seine Rolle wunderbar durchführte, wurde in einer Poliklinik, von einem Arzt weiter begleitet, auf der ganzen Reise wurde er mit förmlicher Ehrenbeachtung, was ihn nachher sehr erfreute, daß er, in sein Gefängnis, die Fesseln ergriff, ohne auch nur seinen Lohn abzumachen. Mittlerweile hatte der würdige Herzog an Louis Philippe's Freunde abgedankt, und der König war über die Art und Weise, wie seine Minister über's Ohr gehauen worden waren, so amüsiert, daß er auf das Verbrechen des Herzogs, sich fernhin zu zu betragen, den Ausweisungsbefehl vernichtete.

gart, der ihn gern zeigt, und bei feierlichen Gelegenheiten wird auch aus diesem Familienreliques getrunken.

„Zweimal gestorben.“ Vor einiger Zeit starb in Italien ein vornehmer Russe, dessen Originalität ein Wort des Gedankens verdient.

Graf C. besaß in Rußland weite ausgedehnte Güter; er liebte trotz derselben die heimliche Erde nicht besonders und machte häufig große Reisen, die ihn Jahre und Tage fern hielten. Niemand wußte den Grafen zu finden. Das Geld, dessen er bedurfte, trug der Reisende stets bei sich. Wenn es zur Reize ging, kehrte er heim. Einmal ließ er sein junges schönste Weib zurück – und als er nach zwei Jahren nicht wiederkam, erfuhr er, die Gräfin sei nach Florenz gereist. Er eilte dorthin und fand seine Frau – mit ihr aber auch einen italienischen Officier, der jähw, die schöne Russin abgibt zu lieben. Graf C. ließ seine Gattin und deren Verehrer dann zu sich befehlen:

„Ich werde Dir,“ sagte er, „die größte Strafe auferlegen, die ich über Dich verhängen kann: ich werde Dich mit Deinem Geliebten vereinen. Hier, diese Schenkung bestimmt Dir ein Vermögen, groß genug, um davon zu leben, und hier – bei diesen Worten schlug der Graf den Vorhang auseinander – „dieser Priester, mir blind ergeben, wird Euch vereinen.“ Ich schied mich von Dir.“

Der Priester verband thätig den jungen Officier und seine Geliebte. Das junge Ehepaar war in dem Tummel der Seligkeit gefangen, es stürzte dem Grafen zu Füßen, nannte ihn Wohltäter u. s. w.

#### Prinzen in Gefangenschaft.

Die Conciergerie, in der Prinz Napoleon verhaftet war, hat bereits zweimal Mitglieder seiner Familie zum Gefängnis geführt. Prinz Louis Napoleon, der spätere Kaiser, war in derselben im Jahre 1846 als Gefangener, als er für seine blutige Expedition von der Kaiserin Marie Louise erwartete, und Prinz Pierre Bonaparte, der sich selbst in Haft nach seinem Todschlage des Journalisten Victor Noir. Louis Napoleon, der von dem beredten legitimistischen Anwalt Deshayes verteidigt wurde, erhielt lebenslängliche Gefangenschaft, eine Strafe, die nicht im Strafgesetzbuch stand, welche jedoch die Kaiserin decretirte, um dem großen Namen Napoleon nicht die degradirte Strafe der Zwangsarbeit andrängen zu müssen.

Der Prinz wurde hierauf von der Conciergerie nach der Festung Ham gebracht, wo er bekanntlich 1846 entflohen. Prinz Pierre Bonaparte wurde im März 1870 von einem eigens zu diesem Zwecke eingesetzten Gerichtshof in Tours gefesselt und von diesem zum Tode freigesprochen, jedoch zu 25,000 Francs Schadenersatz an die Familie des Opfers verurtheilt. Was die Verhaftung von Prinzen im Allgemeinen betrifft, so hatte die Pariser Polizei unter allen Regimes in diesem Gefängnis einige Erfahrung. Einige dieser Verhaftungen blieben wegen der großen Aufregung, die sie verursachten, insbesondere denkwürdig.

Im Jahre 1847 erregte die Verhaftung des Prinzen Charles Edward eine tiefgehende Bewegung, deren Spuren man in allen Memoiren der damaligen Zeit findet. Auch Voltaire schrieb, daß dem Prinzen eine große Unmuthigkeit widerfahren sei. Die amüsanteste Geschichte dieser Art war jedoch der Versuch, den Herzog Karl von Braunschweig unter der Regierung Louis Philippe's zu verhaften. Der Herzog, der 1830 aus seiner Heimat verbannt worden war, suchte in Paris Zuflucht und begann die französische Regierung durch seine Intrigen zu beunruhigen. Nachdem ihn die Regierung eine Zeit lang ersehnt hatte, beschloß man, daß er das Land verlassen müsse, und Graf Montalivet, der Minister des Innern, unterzeichnete einen Verhaftungs- und Ausreisungsbehl. Als in der Folgezeit wurde, was sich vorbereitete, und ihm befohlen und mittheilte einen absonderlichen Schauspiel, der seine Stelle einnehmen sollte, während er sich im Hause eines Freundes verborg. Der Schauspiel, welcher seine Rolle wunderbar durchführte, wurde in einer Poliklinik, von einem Arzt weiter begleitet, auf der ganzen Reise wurde er mit förmlicher Ehrenbeachtung, was ihn nachher sehr erfreute, daß er, in sein Gefängnis, die Fesseln ergriff, ohne auch nur seinen Lohn abzumachen. Mittlerweile hatte der würdige Herzog an Louis Philippe's Freunde abgedankt, und der König war über die Art und Weise, wie seine Minister über's Ohr gehauen worden waren, so amüsiert, daß er auf das Verbrechen des Herzogs, sich fernhin zu zu betragen, den Ausweisungsbefehl vernichtete.