

Die Beziehungen von Religion und Materialismus zu Kunst und Wissenschaft.

Von Philipp Rappaport.

(Fortsetzung.)

Solche Gestalten konnte und kann das Alles vermittelnde Christentum nicht schaffen. Man mag mich Barbar nennen, aber ich empfinde keinen Kunstgenuss vor dem Bilde einer Madonna, die technische Vollendung sei, wie sie wolle. Ich weiß nicht, wie es kommt, aber alle Heiligkeit macht auf mich den Eindruck der Dummheit und Einfaltigkeit, und ich finde stets das Lächerliche, was nach den Intentionen des Malers erhaben sein soll. — Die Zeit mag wohl daran Schuld sein, und ich glaube, es könnte heute keinem Madonnenmaler mehr gelingen, ein Raphael zu werden. Es fällt heute der Kunst nicht ein, sich für allegorische Figuren, für sinnbildliche Darstellungen der Madonnen und Heiligen zu bedienen, wir greifen immer wieder zu den antiken Kunstgestalten zurück. Die christliche Religion und Abstraktion ist der Schöpfung einer wirklichen Kunstgestalt nicht günstig. Die meisten sogenannten christlichen Kunstwerke sind mehr Produkte der Kunstfertigkeit, als der Kunst, ihre Ausführung ist mehr künstlich, als künstlerisch, wobei allerdings das Sprichwort: „Keine Regel ohne Ausnahme“ seine Geltung haben mag.

Einen ästhetischen Genuss bringen aber die religiösen Kunstwerke der Malerei und Skulptur auch schon deshalb nicht hervor, weil sie meistens die Nachahmung der religiösen Wirkung zum Vortritt haben. Auto da Fes, Pintrichungen, Kreuzigungen, Knechtgeschehen, Märtyrer u. s. w. Selbst wenn alle derartige Bilder Kunstschöpfungen ersten Ranges wären, so führt der Beschauer doch, daß er sie gerne entbehren würde, wenn auch die dargestellte Handlung sich nicht ereignet hätte.

Daß die christliche Kunst die griechische nicht erreichen konnte, lag in der Natur der Sache. Die Griechen zeichnen Götter, die Christen Slaven der Götter. Gott selbst konnte nicht dargestellt werden, denn er war wesenslos; also konnte man nur Kreaturen von ihm darstellen. Die Griechen zeichnen Herren und keine Sklaven. Auch schufen sie keine Phantasiegebilde, sondern nahmen den menschlichen Körper als Vorbild, dem sie mit ihrem Schönheitsfinne die denkbar vollkommenste Form gaben. Die Christen aber, denen vielleicht eine selbstständige Verbeilebung heiliger Gestalten eine Profanation derselben schien, hielten fest an der Ueberlieferung und gestatteten der Darstellung idealer Gestalten keinen Raum. So sagt Ernst Förster in seiner Geschichte der deutschen Kunst: „Es fiel keinem Künstler in Deutschland ein, für die Gegenstände religiöser Verehrung sich die entsprechenden Formen zu denken. Diese waren mit der Kunde von ihnen gegeben. Es wurden dennoch die Gestalten Christi, Maria, der Evangelisten, der Apostel und anderen Heiligen und Märtyrer übernommen, wie wie Namen ohne Bedürfnis und Verändern, etwas daran zu ändern. Eine Vergleichung dieser Gestalten mit wirklichen kam dabei so wenig in's Bewußtsein, als eine mit ihren lebendigen Urbildern. Sie waren bloße Zeichen, und mußten es bleiben, da den Künstlern die Kenntnis ganzlich abging, die angedeuteten Formen nur einigermaßen auszubilden, oder geistige Zustände in ihnen auszudrücken, so daß auch Kopf und Körper, Füße und Hände, und selbst die Falten des Gewandes nicht viel mehr waren, als bloße Zeichen.“

Uebrigens braucht es kaum solcher Autoritäten, wie Förster, selbst der Laie kann bemerken, daß die christliche Kunst im Vergleich zur antiken ein Rückschritt ist, und daß ihr trotz aller Bemühungen, die Nachahmung der Antike noch nicht einmal vollständig gelungen ist.

Verlassen wir das Gebiet der Malerei und Skulptur, und werfen wir einen Blick auf die Baukunst. Da haben wir der Religion allerdings Kunstwerke ersten Ranges zu verdanken, denn anders können wir die Kathedralen, Dome und Münster des Mittelalters nicht nennen. Mit diesen Kunstwerken halten aber die griechischen und römischen Tempel wohl einen Vergleich aus, woraus wir sehen, daß es gerade nicht der christlichen Religion zur Entwicklung der Baukunst bedurfte. Auch sonst muß man sich hier nicht täuschen und den Unterschied in den Beziehungen Architektur und den Beziehungen der Malerei und Skulptur wohl in's Auge fassen. Die Erzeugnisse der Baukunst dienen reli-

giösen Zwecken und stehen mit dem Kultus der Religion in weiter direkter Beziehung, als daß sie demselben eine Stätte bieten; die Erzeugnisse der Malerei und Bildhauerei aber bezwecken zumeist eine Veranschaulichung göttlicher Gestalten, eine Verkörperung göttlicher Gedanken. Sie bilden häufig einen Gegenstand der Andacht und Anbetung. Die religiösen Bilder und Figuren sind daher, mehr eine direkte Folge der Religion zu nennen, die dem Kultus gewidmeten Gebäude aber haben ihre Existenz mehr der Kirche zu verdanken. Jene entspringen dem religiösen Gefühl, diese dem Sektenthum. Es liegt in der Macht des einzelnen Künstlers ein Bild, eine Statue herzustellen, aber der einzelne Künstler kann keinen Dom erbauen, dort kann die Begeisterung die Ursache der Entstehung des Kunstwerkes sein, hier muß die Begeisterung erst kommen, nachdem die Ausführung beschlossen ist.

Darum sind die großen, der Religion gewidmeten Bauwerke weit weniger der Ausdruck des religiösen Gefühls, des religiösen Bedürfnisses, als vielmehr der Ausdruck der Macht und des Reichthums der Kirche. Aller Religion ungeachtet bedingen Macht und Reichthum vor Allem die Entwicklung der Baukunst, denn der genialste Baumeister ist nicht im Stande einen Plan ohne diese beiden Verbindungen auszuführen. Und auf der andern Seite, worin konnte sich die Macht der Kirche, oder der Reichthum der Fürsten wieder besser offenbaren, als in der Herstellung großartiger Bauwerke? Und was hätte man im Mittelalter anders bauen sollen, als Kirchen? Der Ägypter baute eine Pyramide, der Europäer des Mittelalters eine Kirche, und wir bauen Museen und Theater. Alles zu seiner Zeit. Hätte man die Religion nicht gehabt, so hätte man wahrscheinlich etwas Anderes als Kirchen gebaut und wäre die christliche Religion der Kunst überhaupt förderlich gewesen, so hätte man auch damals Theater errichtet. Die Baukunst hätte sich entwickelt, wenn sie sich auch nicht gerade an den Kirchen kaufte, aber sie mußte an die menschliche Natur anknüpfen und deren Wünsche und Bedürfnisse berücksichtigen. So schuf der Grieche den Olymp und der Muhammedaner sein Paradies, so der Deutsche seine Bahnhalle, der Himmel der Christen aber ist ein Bild der Langeweile und ebenso langweilig sind die Beschreibungen desselben, ebenso langweilig alle poetischen Versuche, diesen Himmel zu malen. Das ewige Gelluljahgezeiter, das Cherubim und Seraphimgeflatter werden wiederholt. Dazu kommt noch, daß die Erniedrigung des Leibes, die Verachtung des irdischen Jammerthales eine Rücksichtslosigkeit gegen alle Ästhetik erzeugte, welche der wahren Kunst geradezu in's Gesicht schlug. In den Fieberbüchern wird man gar zu oft den findenden Erdenpfehl, den Pfuhl der Sünde und des Jammers finden.

So kommen wir wiederum zu der Ueberzeugung, daß die christliche Poesie ein Rückschritt im Vergleich zu der antiken war.

Und noch aus einer anderen Ursache mußte die christliche Poesie ein Rückschritt sein. Die Liebe, dieses weltbewegende, die Existenz der Menschheit sichernde Gefühl hat stets eine Rolle in der Poesie gespielt und wird sie immer spielen. Der Grieche faßte die Liebe sinnlich auf, und mit Recht, denn jede andere Auffassung ist unnatürlich. Die körperlichen Reize der Frau galten ihm nicht weniger als ihre physischen Vorzüge. So schuf der Grieche Frauengestalten, die ewig unübertrefflich sein werden. Nur Dichtern ersten Ranges kann es gelingen, eine Andromache, eine Polyxene, eine Penelope zu schaffen. Da kam das Christentum zu spät mit seiner Verachtung der Frauen, mit seiner Erniedrigung der Ehe und dann im Mittelalter mit seinem Marienkultus, wobei es sich eine geistliche Liebe erdichtete, welche mit der geschlechtlichen nichts gemein hat, es phantasierte sich zu einer über sinnlichen Liebe hinaus, die nicht nur vollständig unnatürlich ist, sondern auch nicht einmal im Plane eines Weltkloppers gelegen haben könnte.

Und in der That bestand diese geistliche Liebe nur in der Einbildung, in der Wirklichkeit artete sie in Sinnlichkeit aus. Aber diese krankhafte Einbildung führte zu ekelhaften Auswüchsen, in welchen doch nur die rohe Sinnlichkeit lag, wie z. B. daß der Geliebte das gebrauchte Waschwasser seiner Geliebten trank, daß er ihre schmutzigen Wäsche trug u. dgl. Ein derartiger Frauenkultus konnte keine klassischen Frauengestalten erzeugen, und konnte der Dichtkunst gewiß nicht förderlich sein.

graphien der Märtyrer, aus welchen im Verlaufe der Zeit ein blödsinnig ostergläubischer Legendenhaufen entstanden ist. Daneben wurden sehr viele Hymnen gedichtet, welche das Lob des Heilands verkündigten, ihn bald unter dem Bild eines der Heerde der Gläubigen weidenden Hirten feiernd, bald unter dem eines Lammes, des Opferlammes, welches „hinwegnahm die Sünden der Welt.“ Auch dem heiligen Geiste ward in dieser urchristlichen Hymnen viel gehuldigt, wogegen Gottvater mehr zurücktrat. Es lag in der Sache, daß diese ganze Dichtung sehr dünn und monoton sein mußte. Wenn sich derselben da oder dort einmal ein naturgemäßer menschlicher Ton beimißte, galt das für eine Sünde.

Wenig besser urtheilt Scherr über die griechisch-christliche Poesie, dagegen stellt er der römisch-christlichen Dichtung ein besseres Zeugnis aus, hingegen er von der aus dieser hervorgegangenen neulatinischen Poesie wieder sagt, daß sie einen selbstständigen Kunstwerth nicht anzusprechen hat und dem Aufschwung der nationalen Literaturen eher hinderlich, als förderlich gewesen ist.

Im Ganzen finden wir in der Dichtkunst die nämlichen Erscheinungen wiederkehren, wie bei der Malerei und Skulptur, und wir finden auch die nämlichen Ursachen wirken. Dies ist am Ende natürlich, denn nur die Künstler sind verschieden, die Kunst ist ein Ganzes. Die beschriebenen Gestalten der Christen sind ganz genau dieselben, wie die gemalten, gemeißelten oder geschnittenen. Hier wie dort fehlte die Relation der Phantasie zum Reimenschlichen und Natürlichen. Sie suchte sich in Beziehung zu dem Unbegreiflichen, Uebernatürlichen zu setzen und ein wirkliches Kunstwerk konnte nicht geschaffen werden, weil die Erzeugnisse der Kunst dem Menschen nicht verständlich waren, und durch die hartnäckige Verläugnung alles Irdischen um so unverständlicher wurden. Die Phantasie konnte manches Schöne schaffen, wie sie ja auch das Paradies der Türken schuf, aber sie mußte an die menschliche Natur anknüpfen und deren Wünsche und Bedürfnisse berücksichtigen. So schuf der Grieche den Olymp und der Muhammedaner sein Paradies, so der Deutsche seine Bahnhalle, der Himmel der Christen aber ist ein Bild der Langeweile und ebenso langweilig sind die Beschreibungen desselben, ebenso langweilig alle poetischen Versuche, diesen Himmel zu malen. Das ewige Gelluljahgezeiter, das Cherubim und Seraphimgeflatter werden wiederholt. Dazu kommt noch, daß die Erniedrigung des Leibes, die Verachtung des irdischen Jammerthales eine Rücksichtslosigkeit gegen alle Ästhetik erzeugte, welche der wahren Kunst geradezu in's Gesicht schlug. In den Fieberbüchern wird man gar zu oft den findenden Erdenpfehl, den Pfuhl der Sünde und des Jammers finden.

So kommen wir wiederum zu der Ueberzeugung, daß die christliche Poesie ein Rückschritt im Vergleich zu der antiken war.

Und noch aus einer anderen Ursache mußte die christliche Poesie ein Rückschritt sein. Die Liebe, dieses weltbewegende, die Existenz der Menschheit sichernde Gefühl hat stets eine Rolle in der Poesie gespielt und wird sie immer spielen. Der Grieche faßte die Liebe sinnlich auf, und mit Recht, denn jede andere Auffassung ist unnatürlich. Die körperlichen Reize der Frau galten ihm nicht weniger als ihre physischen Vorzüge. So schuf der Grieche Frauengestalten, die ewig unübertrefflich sein werden. Nur Dichtern ersten Ranges kann es gelingen, eine Andromache, eine Polyxene, eine Penelope zu schaffen. Da kam das Christentum zu spät mit seiner Verachtung der Frauen, mit seiner Erniedrigung der Ehe und dann im Mittelalter mit seinem Marienkultus, wobei es sich eine geistliche Liebe erdichtete, welche mit der geschlechtlichen nichts gemein hat, es phantasierte sich zu einer über sinnlichen Liebe hinaus, die nicht nur vollständig unnatürlich ist, sondern auch nicht einmal im Plane eines Weltkloppers gelegen haben könnte.

Und in der That bestand diese geistliche Liebe nur in der Einbildung, in der Wirklichkeit artete sie in Sinnlichkeit aus. Aber diese krankhafte Einbildung führte zu ekelhaften Auswüchsen, in welchen doch nur die rohe Sinnlichkeit lag, wie z. B. daß der Geliebte das gebrauchte Waschwasser seiner Geliebten trank, daß er ihre schmutzigen Wäsche trug u. dgl. Ein derartiger Frauenkultus konnte keine klassischen Frauengestalten erzeugen, und konnte der Dichtkunst gewiß nicht förderlich sein.

(Fortsetzung folgt.)

Eine nihilistische Berichtigung.

Der „Intransigent“ erhält von dem Nihilisten Hartmann aus London folgende Mittheilung: Die „Gazette de Saint-Petersbourg“ vom 11. giebt über die Entdeckung einer Mine bei Alexandrowsk unter der Bahnlinie Lwowo-Schastopol in Südrussland Einzelheiten an, welche einiger Kommentare bedürfen. Die Thatsache an und für sich ist richtig. Die Regierung täuscht das Publikum ebensowenig, als sie in diesem Falle von ihren Agenten getäuscht worden ist. Die eben entdeckte Mine war zu derselben Zeit gelegt worden, wie die viel besprochene Mine bei Moskau und hatte, wie jene, die Bestimmung, den kaiserlichen Zug in die Luft zu sprengen. Es war ferner verabredet worden, die Mine bei Moskau sollte nur dann dienen, wenn die andere nicht hätte benutzt werden können. Ueber diesen historischen Punkt mögen nachstehende Details Sie aufklären. Unweit von Alexandrowsk laufen die Eisenbahnschienen auf einen Erdbamm, der sich ungefähr vierzehn Meter über den Boden erhebt. In diesen waren auf eine Entfernung von circa sechzig Metern von einander zwei senkrechte Gruben gebohrt worden, von denen jede eine kupferne Walze, die mit dreißig Kilogramm Dynamit geladen und mit einem galvanischen Zünder versehen war, aufnahm. Der Draht, welcher die beiden Zünder verband, mündete 200 Mtr. von der Bahnlinie an einem genau bezeichneten Orte aus. Die mit der Sprengung der Mine betrauten Verächter sollten in einem zweipännigen Wagen angefahren kommen, eine elektrische Batterie und eine Rhumförmige Spule mitbringen, sie mit dem Draht verbinden und sich bereit halten, den kaiserlichen Zug während der Fahrt in die Luft zu sprengen. Zur größeren Vorsicht hatte man sich am Tage vor der Durchreise des Czaren des guten Zustandes der Höllenmaschine versichert, indem man längs des Drahtes eine schwache elektrische Strömung spielen ließ. Alle Maßregeln waren, wie man sieht getroffen. Ein Zufall wollte aber, daß eine Stunde vor dem Augenblick, da die Explosion erfolgen sollte, ein Wagen vorbeifuhr, dessen Räder den nicht tief gelegten Draht abschnitten. Als dann die Verächter mit der Batterie kamen, blieben ihre Anstrengungen, diese mit der unter den Schienen gelegten doppelten Mine in Verbindung zu setzen, fruchtlos. So war alle Mühe, die man sich gegeben hatte, die genauesten Details über den kaiserlichen Zug, seine Länge und Schnelligkeit, den Waggon, den der Czar bestiegen hatte, auszukundschaffen, vereitelt. Die Explosion hätte zugleich an beiden Enden der Wagenreihe losgehen sollen. Die Dynamitladung war siebenundzwanzig Mal stärker, als nöthig gewesen wäre, um die Schienen zu sprengen und den Zug zu vernichten. Außerdem sollte dieser auch noch aus der Höhe von 14 Meter über den Damm hinuntergestürzt werden. Dies sind die Umstände, welche bei Alexandrowsk den Czaren von dem Tode retteten, den man für sicher halten konnte. Wie er ihm dann zum zweiten Male bei Moskau entrannt, ist bereits allgemein bekannt.

L. Partmann.

Bodenstedt über Amerika.

Bodenstedt hat angefangen, seine amerikanischen Eindrücke in der deutschen Wochenschrift: „Ueber Land und Meer“ in Briefform vom besten zu geben. Er erklärt seine lange Zögerung aus dem lästlichen Vorfall, es nicht wie andere leichtfertige Reisende haben machen zu wollen, „denen die nothwendigsten Voraussetzungen fehlten, Land und Leute zu verstehen, und die dennoch nichts Geringeres zu thun hatten, als ihre flüchtigen Beobachtungen auf's Papier zu werfen und mit absprechenden Bemerkungen zu würzen, in welchen Annäherung und Unwissenheit um die Wette ringen.“

Es scheint jedoch nicht, als ob es ihm in seinem ersten Brief schon gelungen wäre, diesen Fehler anderer Reiseliteraten, „flüchtige Beobachtungen mit absprechenden Bemerkungen gewürzt“ aufzudecken, zu vermeiden; denn dieses Kapitel aus dem amerikanischen Leben dreht sich hauptsächlich um die alte Geschichte von der Spukleichenhaft der Amerikaner und ihrer Geschicklichkeit im Treffen der Spuknöpfe, um das Tabakkauen, um kleine Volksarten, wie z. B. die oft sehr ungerathenen Posturen in öffentlichen Plätzen, die Weiffengewohnheit der jungen Generation, die Zudringlichkeit und das laute Schreien der kleinen Schu-

bner und Zeitungsjungen in den Straßen, den lästigen Mißbrauch der bon-fires mit ihrem Rauch und ihren Funken, u. dgl. — Kurz es ist, als ob Einer die Beschreibung eines großen Prochtaufes mit der Aufzählung der Stellen anfangen wollte, wo der Mästel fehlt oder ein Stein schief eingelegt ist. Vielleicht, daß der vielgelesene Literat auch noch das Gebäude selbst beipricht, das sein Kunstsinne doch ebenfalls wahrgenommen haben muß!

George Grinstein, Leichen-Bestatter, 276 Ost Marktstraße, zw. Ost und Liberty, Indianapolis, Ind.

K u t s c h e n werden zu niedrigen Preisen ausgeliehen.

Die beste Zeitschrift—halte sie. Schön illustriert. 35. Jahrgang.

Scientific American.

Der Scientific American ist ein Wochenblatt von 16 Seiten, schön gedruckt und reich illustriert, berichtet über die neuesten Erfindungen und über die Fortschritte in Kunst und Wissenschaft u. s. w. Preis \$1.20 pro Jahr, \$0.30 für 6 Monate, einschließlich Porto. Abnahme für 3 Monate. Einzige Nummer 1. 50 c. Remittanz per Postanweisung an Munroe & Co., Herausgeber, 37 Park Row, New York.

Patente. Wir besorgen amerikanische und ausländische Patente und haben darin 30jährige Erfahrung. Patente werden zu billigen Preisen in allen Ländern. Da in dem Scientific American alle neu und erfindungsvollen Patente bekannt gemacht werden, so ist das bei der großen Circulation des Blattes von großem Vortheil. Auf Verlangen unterrichten wir in jedem Falle kostenfrei, ob ein Patent erlangt werden kann oder nicht. Auch schicken wir je ermaut frei unser Geschäftsüber Patentgesetze. Cave the Patent, Handelsmarken, und wie u. zu welchen Kosten dieselben erlangt werden. Munroe & Co., 37 Park Row, New York. Zweig-Office, Ecke 7. und 7. Str., Washington, D. C.



Eisenbahn-Zeit-Tabelle.

Ankunft und Abgang der Eisenbahnzüge in Indianapolis, an und nach Sonntag, den 10. Oktober 1880.

Cleveland, Columbus, Cincinnati und Indianapolis Eisenbahn. (Per Line.)

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.15 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am
Brightwood Division, C. & C. & I.			
4.15 Am	7.15 Am	3.45 Am	6.05 Am
6.45 Am	6.30 Am	6.31 Am	6.45 Am
1.05 Am	11.15 Am	10.35 Am	10.55 Am
12.50 Am	7.20 Am	12.30 Am	3.55 Am
4.05 Am			

Pittsburg, Cincinnati und St. Louis Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am

Terre Haute, Vandalia und St. Louis Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am

Cincinnati, Indianapolis, St. Louis u. Chicago Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am

Jeffersonville, Madison und Indianapolis Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am

Indianapolis, Peru und Chicago Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am

Indianapolis und St. Louis Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am

Indianapolis und Cincinnati Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am

Indianapolis, Decatur u. Springfield Eisenbahn.

Abgang:		Ankunft:	
9 1/2 & 9 3/4	4.20 Am	2 & 2 1/2	6.55 Am
Union Accom.	6.45 Am	6 & 6 1/2	12.30 Am
Indianapolis & Dayton	7.15 Am	11 & 11 1/2	3.55 Am
Dayton & Cincinnati	11.05 Am	6 1/2 & 6 3/4	10.55 Am
4 1/2 & 4 3/4	7.15 Am	9 1/2 & 9 3/4	10.55 Am